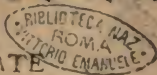


Q. D. B. V.
DISPUTATIO INAUGURALIS
JURIDICA

DE
INHIBITIONE JUDICIALI
IN
CAUSIS APPELLATIONUM

Vulgo heißt
Obergerichtlichen Verbot
in APPELLATIONS-Sachen

QUAM
DEO PROPITIO
EX DECRETO ET AUTHORITY
MAGNIFICI ICTORUM ORDINIS
IN CELEBERRIMA AD VARNUM ACADEMIA
SUB PRÆSIDIO



DN JOHANNIS Klein.
J. U. D. ET PANDECT. PROF. PUBL. NEC NON
CONSIST. MECKLB. H. I. DIRECTORIS. HODIEq. DECANI SPECTABILIS
DN. PATRONI PRÆCEPTORIS AC HOSPITIS

ÆTERNUM DEVENERANDI
PRO LICENTIA

SUMMOS IN UTROQUE JURE HONORES AC PRIVILEGIA
CONSEQUENDI

PUBLICÆ VENTILATIONI SUBMITTIT

BENEDICTUS PETRUS Winckler.

LUBECENSIS
IN AUDITORIO MAJORI
HORIS ANTE ET POMERIDIANIS
AD DIEM XIX. NOV. 1696.

ROSTOCHII LITERIS JOH WEPPLINGII Univ. Trögr. An. 1696

VIRO
Magnifico, Nobilissimo, Consultissi-
mo, atq; Excellentissimo Domino
DN. ANTHONIO



Jcto Consummatissimo,

ET

Reipubl. Lubecanæ Consuli
maxime merito,

Domino Parenti suo

*Omni observantia ac pietatis cultu
Devenerando*

Halce lineas inaugurales
ceu

Devinctissimi, ob innumera, eaque insignia in se
cumulate collata beneficia, animi indices
ea, quâ par est, veneratione
sacras esse vult

*Filius ipsius obsequiosissimus
B. P. Winckler.*

PRÆFATIO.



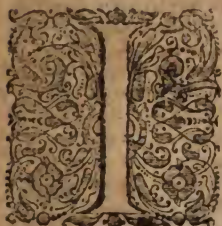
Uanquam communem hominum cognationem, quam ipsa inter nos natura docente Florentino *Lib. I. Insir.* eumque secuto gloriofissimæ memoriæ Imperatore Justiniano in *L. 3. ff. De J. & J.* constituit, nil turbet magis, quam si spretâ humanitatis lege, id quis denegat alteri, quod idem sibi ab altero præstari in simili jure urget optimo; Eò tamen pro dolor! mortalium processit congenita, & in dies succrescens malitia, cumque alterius injuriâ locupletandi impius conatus, ut non duntaxat, quod jure alteri debent, turpiter posthabito communis cognationis nexu, ipsi præstare tergiversentur temerè, sed & justâ ad id religiosi judicis condemnati sententiâ, temerariæ Appellationis diffugiò in multos differre annos summo sibi habeant oblectamento, omniqve studio annitantur: Quâ impiâ Crediores suos ludificandi arte, licet quidem non semper solvendi effugiant necessitatem, id tamen morosi hi debitores consequuntur sæpius, ut in optimâ cum ipsis litigantes causâ post multi temporis jacturam, innumeris litigii molestiis, pillularum instar, rectè monente Ayreño *P. I. Process. Judic. c. 2. Obs. 3. n. 4.* devoratis, defatigati, ac fortunis spoliati suis, serius reportent victricis sententiæ triumphum, litium expensis plerumque haut æqualem, indeque victori onerosum magis, quam proficuum, ut hinc hocce lingioso imprimis seculo non abs re prudentius sibi, suisque consulere videantur Posteris ac rebus, qui verecundâ cogitatione, ab ipso Justiniano in *L. 4. §. 1. ff. De Alienar. Jud. mut. caus.* approbatâ, lites execrantes, jus suum indiscussum relinquere, quam per tot litium anfractus cum irreparabili temporis ac fortunarum dispendio, non nunquam etiâ ipsius sanitatis deliquo in judicio persequi malint, prudenter hoc svadentibus Felin: in *c. 2. pr. X De Prescript. & Wesenb. Vol. I. Consil. 23. n. 19.* Neque tamen hos intra Impietatis limites notabilis morosi debitoris se continet improbitas, scilicet ut debiti nexum dissiteatur temerè, aut justâ victus sententiâ, impiæ appellationis

lationis præsidio illicita quærat subterfugia, sed & ad illum sæpius progreditur audaciæ gradum, ut iudice impiis largitionibus in suas partes raptò, creditoribus iniquà redempti huiusce, iudicis sententiâ læsis, ejusq; iustiorcm emendationem à Superiore per appellationem, ceu firmissimum innocentie ac iustitiæ præsidium c. 61. §. porro, X. de Appell. junct. L. 11. C. Theodos. eod. sollicitè quærentibus, pendente licet appellationis processu, temerariis omniq; jure reprobatis Attentatis ac Innovationibus suis graviter nocere impio omnino ausu moliatue, oppidòq; gloriatur, si ipse iudex, quem tempestivis omnia istiusmodi temeraria partium attentata *Inhibitionibus* antevertere oportet, ab intq; condemnato legitime interpositæ appellationi non tantum non desert, sed et sub prætextu Apostolorum refutatoriorum licentiosam sibi sumit licentiam, injustū suum pronunciatum, suspensâ licet per appellationem omni sua jurisdictione, l. 6. §. 1. ff. de his qui nor. infam. l. 12. C. de R. C. Vid. infr. C. 1. §. 4. in favorem Victoris temerè exequendi, Br. ad l. pen. ff. de Appell. recipiend. n. 1. Mev. P. 2. D. 294. v. infr. C. 1. §. 7. parum pensi habens, improbum istiusmodi iustitiæ Sacrilegum pervigilem Dei oculum ac tremebundam illam in Decretorio olim die adulteratæ à se iustitiæ condemnationis sententiam non solum minimè effugiturum esse, sed & violatæ jurisdictionis ac Superioritatis Territorialis temerariâ rito interpositæ appellationis rejectione reum fieri, Mev. P. 2. D. 8 n. 5. Ströck. in Introd. ad P. F. c. 23. n. 9. cunctis ejusemodi attentatis spoliolum adinstar ante omnia revocandis, Carpz. Dec. 93. n. 13. R. 7. de Ao. 1654. §. Unde monn. 19. vid. infr. C. 1. §. 4. effrenâq; Novantis & Attentantis libidine salutarî *Inhibitionis* remedio compefcendâ, quâ sine foret profeßo, ut iniquitate iudicis læsi, parum præsidii in appellatione habituri essent, unde tamen ultimum innocentie auxilium præstolantur. Hanc Superioris in Causis Appellationum iustam attentatorum inhibitionem, ceu articulum in foro utilissimum, cum datâ mihi à Magnifico ac Amplissimo J. C. iorum Ordine Inauguralem Dissertationem promovere conscribendi licentiâ, sub incudem Disputationis revocare sedeat animo sententia, propositum hocce meum Benevoli Lectoris candori commendo, & ab ejus humanitate, si itineri accinctus non ubivis & ex asse expectationi satisfecero, veniam mihi stipulor pollicorq; certissimam. Deus vero felicissimo successu, quicquid susceptum laboris est, bect, cujus benignissimis auspiciis ad rem ipsam progredior. Sit itaq;

CAPUT I.

Exhibens

GENERALIA INHIBITIONIS IN CAUSSIIS APPELLATIONUM



INHIBITIONIS vocabulum gene-
ricè ac specificè ad exemplum Adoptio-
nis, per L. 1. ff. de Adopt. juncto §. 1. J. co-
dem. Cognationis, per L. 4. §. 2. & L. 10. §. 2.
& 4. ff. de Grad & affin. & nominib. ear.
juncto §. 1. In §. de Legit. agnat. tutel.
Spadonum, per L. 129 ff. de V. S. & L. 39.
§. 1. ff. de Jur. dot. junct. §. 9. J. de Adopt.
& id genus aliarum in jure obviarum
vorum, cum secundum L. 4. ff. de P. V.
plura sint negotia, quam rerum nomina,

Accipitur
boni Inhibiti-
onis genericè
& specificè.

accipi, neminem in jure licet mediocriter veriarum fugere
posse autumo. vid. Arnold. Reyger. in Process. judic. Disp. XI. Propos. 14.

§. 2. In Generali significato sumpta inhibicio omnem omni-
no denotat prohibitionem, quæcunque etiam illa sit, ita ut hoc
in sensu Inhibere & Prohibere æque late pateant, approbantibus hanc
acceptationem non duntaxat Classicis Scriptoribus, quos allegatos
videtis apud Quintilianum Mandosium in Tract. De Inhibitionibus
quæst. 1. num. 1. sed jure etiam nostro, tam Civili, per L. 1. pr. ff. de No-
oper. Nunc. L. 16. ff. de Sponsal. L. 14. ff. de Usurp. Autb. Nunc. inibe-
tur. C. de Donat. ante Nupt. quàm Canonico per cap. 29. X. De Re-
script. c. Cum inhibicio co. ulæ carnalis. 3. X. De Clandeſt. Sponsal.
vid. Arnold. Reyger. d. Tr. Disp. XI. lib. 14. aliique passim; Et hocce
in generali significato dividitur in Inhibitionem LEGIS, quæ im-
mediate à Lege fit, nullo accedente hominis facto, cujus exempla
reperire sunt in L. fin. C. De Pact. L. 8. pr. C. Ad. L. Juliam. Majest.
c. r. C. Ne. fidejus. vel Mandat. dotis dentur, & l. 1. X. De Reb.
Eccles. non alien. ET HOMINIS, quæ sit cooperante jure, & me-
diante facto vel prohibitionem hominū, ejusque VEL PRIVATI,

In generali
acceptatione
omnem deno-
tat prohibi-
tionem.
Tam apud
Classicos Au-
thores
Quàm in Ju-
re Civili.
Et Canonico.
Dividitur in
Inhibitionem
Legu.

Et Homini
Ejus, vel
Privati.

*Etiam priva-
tus notum o-
pus facienti
hoc inhibere
potest*

quando pars parti inhibet, ne quid in sui præjudicium faciat, ejus exem-
pla exhibent L. 9. ff. Si servus vind. L. 11 ff. eod. L. 12 ff. De Usu & Usufr. Je-
gat. & L. 1. §. 2. ff. De Nov. oper. nunc; ubi etiam privato permittitur no-
vum opus facienti inhibere, ne in sui præjudicium ædificet, cum hoc ef-
fectu, ut si quid posthabita hæce privati inhibitione factum sit, id om-
ne via attentatorum revocari debeat: vid Robert. Lancellott. De At-
tentatis P. 2. c. 20. Frat. quæst. 2. n. 28. Bald. Consil. 243. Lib. 2. n. 2.
Mandol. De Inhibit. quæst. 17. n. 3. Ubi tamen putat, hanc inhibiti-
onem, utpote à Lege adinventam, potius ad inhibitionem Legû, quàm Ho-
minis esse referendam, cui etiam adtipulatur Lancellot. d. Tr. & loc. De

Vel Publici.

quo tamen dubito: VEL PUBLICI i. e. Judicis s. Magistratus, me-
diantibus Mandatis Inhibitorialibus prohibentis, ne quid vel in Rei-
publicæ, vel Privatorum præjudicium, vel Magistratus etiam contem-
ptum fiat, aut ceptum perficiatur: Quæ mandata iterum respiciunt
negotia vel Extrajudicialia, v. gr. Mandatum de inhibenda sylvarum
devastatione, item de novis & insolitis vestigialibus inhibendis, nec
non de inhibendis Superactionibus, Tributis, & Collectis insolitis, &
de rebellibus subditis inhibendis, de quibus vid. Mindan. De Mandat. vel
judicialia & in specie Processum, circa quem rectè notante Petro Fri-
derico Mindano in Tract. de Mandat. lib. 1. c. 27. n. 1. quatuor sequen-

*Circa nego-
tia judicialia
4. potissimum
occurrunt
casus.*

tes potissimum notabiliores inhibitionum occurrunt casus: Aut
enim (1.) petimus inhibitionem Judicis Incompetentis, aut (2.) de non
impedienda Liti persequutione, aut (3.) De non turbando vel gravando
contra latam sententiam, aut deniq; (4.) de non attextando vel inno-
vando post interpositam appellat onem, causâ in Appellationis instan-
tia inde istâ adhibenda; Et de hac ultima Inhibitionis specie, mis-

*Agitur in
hoc Disserta-
tione tantum
de Publica
judiciali in-
hibitione in
Causis Appel-
lationum.*

sis reliquis omnibus cum judicialibus, tum extrajudicialibus, in quan-
tum temporis, quâ circumseribor, angustia, & instantis peregrinationis
meditatio permiserint, hisce lineis Inauguralibus tantum agere se-
det animo sententia: Unde etiam præsentem Dissertationem non De
INHIBITIONIBUS in genere, sed cum addito IN CAUSSIS APPEL-
LATIONUM, inscribere placuit, quò vel ex solius Rubricatione con-
staret, Nigrum circa illam tantum Inhibitionis speciem occupatam
esse, quâ post latam Iudex Superior sententiam, pendente interpositæ
Appellationis negotiò, aliquid fieri vetat, quò vel jurisdictio ipsius tur-
betur, vel jura partium lædantur.

§. 3. Et hoc in sensu specialiori describere lubet *Inhibitionem*, quod sit prohibitio Judicis Superioris, facta Judici Inferiori, vel Parti, vel Utrique, ne interposita Appellatione, quicquam agere præsumant, aut æceptum perficiant, quod vel in contemptum Judicis, vel partium tendat præjudicium, ipsâ naturali æquitate subnixâ. l. 1. ff. *Nil. innovari Appellatione interposita*. L. 6. ff. *De Appell. recip.* L. 3. C. *De Appell.* c. 13. *vers. Si vero* § 7. *De Appell. in o.* vid. Schwanem. in *Proc. Camer.* P. 2. c. 3. n. 2. Barbosa in *Thef. Loc. Comm.* Lib. 9. c. 77. axiom. 2. Lancelot. *De Attentatis* P. 2. c. 20. in *Prefat.* n. 7. Mandos. *De Inhib. quest.* 1. n. 3. Mindan. *de Mandat.* Lib. 2. c. 26. n. 2. Carpz. in *Dissert. de Inhib. Curiar. Provinc. Saxon. ea. umque processu in momentaneo possessorio Posit.* 2. n. 32. & Græven. ad *Gail.* Lib. 1. *Concl.* 144. n. 1. Aut juxta stylum Camere Imperialis; Quod sit mandatum pœnale sine Clausula, per quod Judici & Parti sub certa pœna præcipitur, ne quid in Causâ per appellationem in Camera assumptæ præjudiciû lite pendente attentent. vid. Guilhelm Roding. in *Pandect. Cameral.* lib. 3. Tit. XL. n. 14. ubi & in sequentibus singula Descriptionis verba illustrat.

Descriptio in
hibitionis in
causis appel-
lationum.

Alia que sty-
lo Camerali
est confor-
mior.

Explicatio
Descriptionis

Quanam sit
legalis inhi-
bitio in caus-
is Appellati-
onum.

Interposita
appellatione,
etiam ante
emanatam à
Judice Ap-
pellationis
inhibitio-
nem ludicâ à

§. 4. Antequam vero ad *Inhibitionis in causis Appellationum* progrediatur DIVISIONES, paucis in antecessum traditam in præceden-
te §. Descriptionem explicare lubet, ex quibus non parum lucis tota
hæc materia foenerabitur. Dixi autem (1.) Quod sit prohibitio JU-
DICIS in oppositione ad *Inhibitionem LEG* §. *in causis appellationum*.
Ut utenim facile largiatur, interposita Appellatione ita statim Judicis
Inferioris IPSO JURE Igarimanus, ut, cum Appellatio non dunta-
taxat sit remedium *Cognitionis Decolutivum*, sed *Executionis* etiam *su-
spensivum*, juxta L. 6. §. 1. ff. *De his qui not. infam.* L. 11. C. *De R. C. L.*
32. §. 3. C. *De Appell.* § L. 1. §. fin. ff. *Ad Sc. Turpilian inib.* Brun-
nerr. *Tung Felin. in C. Quon am. on. r. d.* 12. n. 19. Anton. Faber. in *C. 1 lib.*
4. Tit. 14. *Def.* 7 n. 2. Wassenbach. in *Comment. ff. ad Tit. de Appell.*
sh. 2. & Peretz. in *Cod. eod. Tit. n. 41.* si Judex. à quo interposita
tantum appellatione, in causa, in qua & quatenus provocatum est,
contra appellantem ulterius pro edere, & dictam à se sententiam
tomerè exequi conetur, Attentatum etiam ante emanatam à Judici

quo ipso jure
prohibetur,
quicquam
innovare.

Per interpo-
sitam Appel-
lationem ap-
pellans à Ju-
ridictione
Judicis infe-
rioris statim
eximitur.
An Inhibiti-
one Superio-
ris in Causis
Appellatio-
num sit oppo-
sitio? In Appel-
latione à Senten-
tia De finiti-
va.

Est interlocu-
toria & vim
Definitivam
habente, in
iudicio à quo
manu ipso
jure confirman-
tuntur.
Ad quid in-
terrog. casu
tamen utilis
sit Superioris
Inhibitio?

ad quem Inhibitionem, IPSO JURE committat. *l. 1. ff. Nil pendente. Appell. inno. c. 7. X. de Appell. in 6. Vera P. 1. Dec. 34. Petr. Rebut. in Const. Regn. Tract. de Appell. art. 16. Gloss. 1. Brunnem. in roc. Civ. c. 28. n. 77. Stryk. in Interd. ad P. ex. For. c. 23. §. 15. Robert. Maranta in Spec. P. 6. c. Re Te concipitur citatio Tit. De Citat. n. 33. adinst. in Ipoliti, cujus iudex attentans reus censetur, vid. omnino Carpi. Dec. 9. n. 12. inibique allegari, statim & absque omni mora revocandum L. un. ff. Nil innovari appel. pendentes N. n. solum. 7. X. de Appell. in 6. Gail. 1. obs. 144. n. 2. Gob. 146. n. 1. ibique all. g. Dares. Jung. Myning Cent. 1. Obs. 16. & Cent. 3. obs. 33. & 34. & Blum. in Process. Camer. Tit. 52 n. 3. & 20. Ut hinc, cum appellans per interpositam appellationem à iudicis inferioris Jurisdictione, ut incompetens, statim eximatur, Blumius d. Tr. Tit. 54. n. 1. Lancellotti. de Attent. P. 2. c. 12. Lim. n. 1. inibique allegari. Superioris iudicis inhibitione opus haut esse videri possit, sicuti & ex Tilemanno de Benign. Cent. 1. obs. supplie. 56 in Camera Imperiali in causa N. contra A. zu Bamberg ea propter peritam inhibitionem, ut superfluum, fuisse denegatam observavit Guilhelmus Roding in Pandect. Cam. moral. Lib. 3. Tit. XI. §. 9. Quia tamen hactenus dicta (1.) tantum procedunt in Appellatione à Definitiva, ceu post cujus solam interpositionem iudici à quo citra Superioris etiam inhibitionem ipso jure inhibetur, quicquam in partis appellantis præjudicium moliri, aut quoque modo attentare, Tileman de Benign. obs. supplie. Cent. 1. obs. 56. Roding. in Pandect. Cameral. L. 3. Tit. XI. §. 8. in Not. Gylmann. L. 2. Rec. judic. Camer. Decis. 42. in Du. De appellat. n. 62. Nec non (2.) in appellatione ab Interlocutoria vim definitiva habente, ceu quæ secundum naturam appellationis à definitiva regulatur O. C. Part. 2. Tit. 29. §. illo so 3. & P. 3. Tit. 31. §. 3. mo aber. 11. Gail. 1. obs. 130. n. 5. Brunnem. in Proc. Civ. c. 18. n. 8. & Lancellotti de attentat. P. 2. 12. Lim. 1. n. 57. & §. 99. Schwanem Pr. Cam. L. 1. c. 5. n. 5. In qua utræque tamen ad id utilis est Superioris inhibitiō, ut non duntaxat iudicem Inferiorem & Appellatum magis arctet, quippe quam ceu præceptum poenæ comminatione, præprimis in Camera, (in qua referente Rodingo. sapius alleg. Tr. Tit. XI. Lib. 3. §. 4. in Not. nunquam inhibitiō emanare solet absque annexa certarum marcarum puri auri poenā. Jung. Blum in Proc. Cam. Tit. 54. n. 2. seq.) armatum, reverenter habere debent,*

nisi poenam inhibitioni annexam incurrere malint, sed & in revo-
candis attentatis hunc insignem operatur effectum, ut Judice vel par,
te aliquid post *intimam inhibitionem* innovantibus, vel temerè atten-
tantibus, istiusmodi attentata, modò notoria fuerint, aut *incontinenti*
probabilia, per viam *mandatorum extra judicialium* revocentur O.
C. P. 3. Tit. 31. §. Sed mit. 12. & seq. & Noviss. Imp. Revers. de Anno 1654.
Unde wann gegen die außgelassene, 19. cum contrà ante emissam vel
insinuatam inhibitionem. Judice vel parte Appellata aliquid in præ-
judicium Appellantis molientibus, illud non nisi *judicialiter* præviâ
Judicis Superioris in scriptis imploratione, præcisè per sententiam,
minime verò per *mandata extrajudicialia* revocetur. Vid omnino Ro-
ding. d. l. Lib. 3. Tit. XI. n. 9. in Not. Ea vero (3) omnia in appellatione
à mera interlocutoria secus se habent, utpote quæ non ante suspen-
dit Judicis à quo jurisdictionem, ut ulterius procedere nequeat, in caus-
sa, à quo provocatum est, nisi postquam ipsi *inhibitio* à Judice Superio-
re facta, legitimè sit insinuata. per c. 7. X. de Appell. in 6. Maranta P. 6.
Alu. 2. n. 162. Zafius. ad Tit. Nil novand. appell. interpos. n. 8. Brun-
nem. in proc. civ. c. 28. n. 80. Lancelot. de Attunt. P. 2, 6, 12. Limis. 1.
Camill Borell. Tom. 2. Dec 35. n. 131. Roding. d. Tr. L. 3. T. XI. n. 8. in
Not. Gylm. L. 2 Dec. Cam. 42. in dubiis circa Appellationes n. 86. seq.
Usque adeò, ut subsequens Superioris Inhibitio ad ea non pertineat,
quæ post appellationem ab interlocutoria ante vel intra decretam &
insinuatam inhibitionem facta sunt. Barbosa in Thes. Loc. Comm. L. 9.
c. 78. ax. 4. Zigler. ad Inst. Jur. Can. p. mibi 883. Petr. Frideric. Min-
danus de Mandat. L. 2. c. 26, §. 6. n. 15. ibiq. allegari: Ubi in sequenti-
bus addit: Imò ne ad illa quidem pertinere subsequutam *inhibitionem*,
quæ eo ipso die, Hora & Puncto temporis facta sunt, quo *inhibitio* est
præsentata, concurrente simul ejusdem insinuatione, & contraven-
tione. vid. Mandos. de Inhibit. quæst. 81. per tot. Hinc *inhibitione* Ju-
dicis in Appellationibus à simplici interlocutoria necessariâ, in appel-
latione verò à definitiva, vel interlocutoria mixta utili existente, non
perperam in definitione dixi: *Inhibitionem in causis Appellationem* es-
se prohibitionem JUDICIS.

Per Appella-
tionem à meo
ra Interlo-
cutoria Judic
ci à quo ita
manus non
ligantur, ut
ulterius ante
emissam &
sibi intima-
tam inhibi-
tionem pro-
cedere non
possit.

Judicis Su-
terioris Inhi-
bitio in Ap-
pell. ab in-
terloc. ad illas
non pertinet,
quæ ante vel
intra decreta-
tam & insi-
nuatam inhi-
bitionem
facta sunt.

§. 1. Dixi Imò ne ad ill-

la quidem, quæ eo ipso die, hora, & puncto temporis facta sunt, quo *inhibitio* est præsentata
Inhibitio Judicis in Appell. ab interlocutoria simplici est necessaria, in appell. verò à de-
finitiva vel interloc. mixta est utilis.

*Potest etiam
Iudex à quo
Partibus in-
hibere.*

Ratio.

Exemplum 1.

Exemplum 2.

*Cur ergo in
Descriptione
Iudicis tan-
tum Superio-
rū sit facta
mentio, ejus
hic datur ra-
tio.*

*Cur in De-
scriptione
dictum sit:
Iudici Infe-
riori, vel Par-
ti vel Utriq.*

§. 5. Dixi (11) SUPERIORIS: Quanquam enim & in-
ferior Iudex primæ scilicet instantiæ partibus inhibere possit, quò
minus post interpositam appellationem aliquid in præjudicium litis ad
Iudicem Superiorem devolutæ faciant, *vid. Mandos. de Inhibit. q. 18.*
ibique alleg. & Mindan. de Mandat. Lib. 2. c. 27. §. 3. n. 7. Cum quo-
ad illa, quæ ad facilitiorem causæ Appellationis exitum tendunt,
inferioris Iudicis iurisdicção minime per interpositam appellationem
sit suspensa, c. Cum 2. neamus & ibi, Fran. in 2. Notabil. de Appellat.
Herculan. De Attens. c. 18. n. 10. Scaccia. De Appellat. q. 3. n. 34. Ro-
ding. *sepius alleg. Tr. L. 3. c. XI. §. 4. in Not. ad verb. Præjudicium.*
Hac duntaxat eidem obstiturâ, ne sententiam executioni mandet,
non verò, ne partes coerceat, & inhibendo jus factum tectum con-
servet; Unde insert Mandosius d. l. Iudicem à quo rectè inhibere
posse, ne asserti conjuges pendente appellatione matrimonium cum
alia consumment, & Mindinus *supr. alleg. laoc.* Posse iudicem à quo
etiam post interpositam appellationem inhibere, & inhibendo pro-
videre, ne quis in sua possessione turbetur. *Vid. Aug. Bero. L. 2. Consil.*
48. n. 2. Quia tamen hic describere lubuit, illam in causis Appel-
lationum inhibitionem, quæ tam iudicem Inferiorem, quam Par-
tem appellatam ab omni post interpositam appellationem attento
areet, ipsique appellanti non minus contra temeraria Iudicii, quam
partis conamina jus suum illibatum conservat, ideo non incongrue
in Descriptione Iudicis SUPERIORIS tantum mentionem esse factam
arbitror.

§. 6. Dixi Iudici INFERIORI vel PARTI, vel UTRIQUE. Cum
enim appellanti vel à solo Iudice, plus iustò affectibus lenocinante, proq;
illorum libidine ad executionem iniquæ à se dictæ sententiæ advo-
lante, vel ab Appellato solo, temerariis suis attentatis sententiam fu-
turam elusoriam reddere impiè conante, vel ab Utroque simul con-
tra legum præscripta ad ulteriora, pendente Appellatione, progredi-
entibus non leve imminet præjudicium, in tempore utique contra
omnium horum attentata Iudicis Superioris maturâ inhibitione ipsi
subveniendum est, ne post vulneratam causam remedium quærere
opus habeat: Et licet regulariter inhibitiones contra iudicem &
Partes simul dirigantur, Roding in Pand. Cam. L. 3. Tit. XI. §. 4. in
Not.

nos, tamen aliquando *Judici* tantum, & *non Parti*, vel *contra*, inhiberi posse, recte docet Lancellot. P. 2. c. 20. ampl. 19. n. 1. § 2.

§. 7. Dixi (IV.) Ne INTERPOSITA APPELLATIO. NE. Est enim *per supra*, §. 4. b. *anotata*, hic interposita Appellationis a Definitiva & Interlocutoria mixta effectus, ut non duntaxat virtute sua naturali alteriorem causae cognitionem, suspensa extra Superioris, sed et inhibitionem, omni inferiori jurisdictione, ad Superiorem devolvat, vid. *Mev. P. 8. Dec. 287. n. 1. P. 4. Dec. 382. & P. 1. D. 51 n. 2.* ita, ut eam ius devolutionis sit de Summis Regalibus ac Superioritatis effectus, Rebuff. in *Const. Regn. Tit. de Appell. n. 6.* Covarrav. *Pract. de Appell. c. 4. n. 6.* Gall. *de Ar. et C. 7. n. 14.* ne quidem Inferiori liceat appellationem interpositam regulariter non recipere, Struyck. in *Introduct. ad Prax. For. c. 23 §. 9.* *Mev. P. 2. D. 8. n. 5.* vel datis refutatoriis ad executionem properare, Brunnem. *ad L. pen. ff. De appell. recip. n. 1.* *Gall. L. unic. ff. Nil. in nov. appell. pend. n. 14.* *Mev. P. 5. Dec. 305. & P. 2. Dec. 294.* Sed praecipuum tum iudici à quo ligermanus, quando actualis iudicis Superioris accessit inhibito, id efficiens, ut omnia post illam in praedictum partis appellantis gesta, ad illum statum revocanda sint, in quo lis fuit tempore attentatorum: Ut ut autem iudicis Superioris inhibito id operetur, ut, quicquid vel iudex à quo, vel pars appellata post emanatam in appellantis praedictum molitur inhibitionem, attentatum dicatur, non tamen opinandum est, intra decendum à dicta sententia, & ante interpositam Appellationem integrum esse iudici, aut parti, sine metu revocationis quicquam innovare: Sicuti enim post interpositam appellationem nihil est innovandum, ita nec pendente tempore ad appellandum à jure indulto; Cum, ut ius aliui non est aufferendum, ita nec spes: Unde, quod ante Appellationem à Definitiva intra decem dies medio tempore innovatum est, appellatione postea interposita, a quo per iudicem Appellationis reparari debet, ac si post interpositam demum Appellationem, aut inhibitionem innovatum sit, *Vid. Zochius ad ff. Tit. Nil. in nov. appell. pendente n. 6. in fin.*

B

§. 3. Dixi

ante appellationem, currente fatali Appellationis, ac quod post interpositam Appellationem aut inhibitionem est attentatum,

Appellatio.
babet (1.) effectum
Cognitionis
(2.) Devolutivum
(3.) Executionis
Insuper.
Ius Devolutio-
nis est Effectus
Superioritatis
Territorialis
Tenetur iudex
Inferior regula-
riter Appella-
tionem inter-
positam recipere
Iudex delatione
denegare nequit
sub praetextu
apostolorum re-
futatorum.

De
Effectu iudicis
inhibitionis
à Superiori sup-
ra obiter hic an-
gitur.
Intra decendi-
um à dicta sen-
tentia, & ante
interpositam
appellationem,
iudici nil at-
tentare licet.
Ratio.
Iudex Appella-
tionis a quo revo-
cari debet, quod
innovatum est

*Judex Inferior
ledit Jurisdi-
ctionem judicis
Superioris & jus
Partis, tam, si
post interposi-
tam Appellati-
onem aliquid
novi deinceps
moliatur, quàm
si ceptum perfici-
ere conetur.*

§. 8. Dixi (V.) QVICQVAM AGERE PRÆSU-
MANT, VEL COEPTUM PERFICIANT: Utroque enim mo-
do in futurum ledere potest Judex Inferior judicis Superioris Juris-
dictionem, & jus Partis, siue post interpositam Appellationem ali-
quid novi deinceps moliatur, siue quod jam tum temerè coepit, con-
etur perficere: Ad præterita enim proprie inhibitiō non pertinet, Man-
doli. d. *Inhib. quæst.* 22. §. 70. n. 2. Reyger in *Process. Judic. Disp. XI.*
Tit. 20. lit. B. Wefenbec. in Parat. Tit. Nil in nov. appell. pend. sed fu-
tura respicit, conservans tantum jura partium in illo statu, in quo
sunt, cum emanat, Lancellotti, *De Attentat. P. 2. c. 20. in Præfat. q. 1.*
n. 12. Lanfranc. in Rep. s. quoniam. Verb. Appell. n. 67. & 69. De Pro-
bat. König in Process. P. 2. c. 125. Rubr. von Attentaten, §. Aber von
dem bey Urtheil verb. Sonst wo die Verbitung. Mandol. d. l. q. 22. in
fin. Hinc, si attentetur, antequam inhibitiō insinuetur, causa tan-
tum in puncto *Attentatorum* esse dicitur, sed post inhibitiōnem insi-
nuatam dicitur esse in puncto *inhibitionis*, Blum. in *Proo. Camer.*
Tit. 52. n. 27. ibiq. alleg. Gylmann.

*Per attentatum
post interposi-
tam Appellati-
onem Judicis Su-
perioris aucto-
ritas & Juris-
dictio contem-
ptui habetur.*

§. 9. Dixi (VI.) QVOD VEL IN CONTEMPTUM JU-
DICIS &c. Cum enim ab ipso Interpositæ Appellationis momento,
juxta supra tamen §. 6. traditam distinctionem, omnis ulterior
causæ cognitio ad judicem Appellationis devolvatur, adeo, ut quod
præsentem *Judicii* statum attinet, appellatio planè extinguere pro-
nunciatum, vid. Brunnem. *ad L. 1. §. fin. n. 10. ff. ad Senatus consult.*
Turpilian. Judicemque à quo incompetentem facere videatur,
Gail. 1. *Obs. 144. n. 2. ibique alleg.* non potest non ulterior Judicis in
Causa processus, Superioris parere contemptum, in ejus involare
temere jurisdictionem dicitur, qui non attentò, ipsi soli causæ per
interpositam Appellationem ad ipsius tribunal devolutæ, competere
cognitionem, nihilominus præter ejus auctoritatem, dictam à se sen-
tentiam exequi proferat. Lancellotti, *De Attent. P. 2. c. 20. Præf. quis*
n. 10. Perez d. C. Tit. De Appell. n. 44. seq. Zoch. ad ff. Nil nor. appell.
pend. n. 10. Gail. 1. Obs. 146. n. 7. ibique alleg. Ddres. Vid. formula
Inhibitionis Cameralis in fin. b. c. 1.

§. 10. Dixi (VII.) VEL PARTIUM TENDAT PRÆJUDICIUM. Ad illud enim potissimum avertendum salutare adinven-
tum est *Inhibitionis* auxilium, cum ceteroquin parum præsidii ha-
biturus esset Appellans in aditione Judicis Superioris, si Inferiori
Judici, aut Parti interim attentando pro lubitu liceret, deteriorem
reddere Appellantis conditionem, aut difficiliorem facere appella-
tionis exitum. Ubi ergo Partium cessat præjudicium, ibi, quod per
attentatum sit, confirmari potest à Judice Superiore, licet illud, qua-
tenus est attentatum, recte revocetur; quod probat Brunnem, *ad L.*
un. ff. Nil. novand appell. pend. in fin. ex Mev. P. 3. Dec. 211. exem-
plo locatarum ædium, de quarum venditione & retractu lis ageba-
tur coram Tribunali Wislariensi, quas, qui illas non possidebat,
pendente Appellatione *utiliter* locaverat, q. c. hæc locatio, quia
non tendebat *in litis præjudicium*, sed *Partium commodum*, à Judice
Superiore approbata, quoad Locantem verò, quâ attentatum,
revocata est.

Ad avertendum
Partium præju-
diciam potissi-
mum adinven-
tum est Inhibi-
tionis remediū.

Rat'o.

Ubi partium
cessat præjudi-
cium, potest an-
terior attentat-
um confirma-
re, licet illud,
quatenus est at-
tentatum, re-
ctè revocetur.
Exemplum est
in adibus pen-
dente appellati-
one ab illo uti-
liter locatis qui
illas non posside-
bat.

TERTIUS, si
contra ipsum
attentetur, ab
ipso gravamine
debet appellare.

Exemplum.

Nec TERTIUS
potest atten-
tare.
Unde contra il-
lum non est de-
cernenda Inhi-
bitio.

§. 11. *Insertur* ex his. I. Si non contra Appellantem, sed TER-
TIUM attentetur, hunc mandatum attentati revocatorium petere
non posse, sed teneri ab ipso gravamine appellare; quod exemplo fi-
dejussorum, causâ quoad debitores principales ad Cameram devo-
lutâ, Judice, pendente Appellationis Processu, contra fidejussores
procedente, ab hac sententiâ & processu executionis appellantium
probat Blum. *in Proc. Cam. Tit. 52. n. 23.* ibique præjudicio Came-
rali illustrat.

§. 12. *Insertur*. II. TERTIUM, qui in lite non fuit, non dici
attentare, e. g. §. *in alium X. de Appell. in 6. Gail. 1. Obs. 144. n. 9. ibique*
alleg. Dñres. Gl. 1. Obs. 72. n. 1. 6 Ubi docet. Contra Tertium pendente
appellatione aliquid innovantem, *Inhibitionem* non esse decernendam,
cum res inter aliòs acta *Tertio* non præjudicet, *et C. Res inter al. act.*
Neque adversus illum per viam revocandorum attentatorum, sed
ordinariam coram ordinario Judice esse procedendum. Peretz *ad*
C. Tit. De Appell. n. 44. in fin. jung. Marant P. 6. a. 2. n. 163. & Blum.
Proress. Camer. Tit. 52. n. 12. Alique à Gailio. d. Obs. 72. n. 6. alleg.
Conf. Mindan. d. Tr. L. 2. c. 27. §. 4. n. 10.

Quicquid ten-
dit ad faciliti-
orem Appellatio-
nis exitum, etiā
inferior peni-
tente appellati-
one, rectè facit.
Inhibitio pro-
hibet tantum
illa, quæ facti
sunt, non verò,
quæ sunt iuri

Judex à quo,
non obstante
generali inhi-
bitione, potest
describere fru-
ctus, examina-
re testes ad per-
petuam rei me-
moriā, debi-
torem appellan-
tem de fugā sus-
pelli capere,
& rem ipsam
cum fructibus
sequestrare, &
iustis desapda-
tionis indicia
præstare

Non omnia, quæ
pars appellata
post inhibitionem
facit, at-
tentati vitium
incurrunt.

Non attentat,
qui possessionem
continuat.

Exemplum &
Praevincium.

Non attentat, qui objectas adibus, in quarum illi possessione est, ab adversario servas effringit.

§. 13. *Inferitur*. III. Omne illud, quod Inferior etiam post
interpositam Appellationem & insinuatam Inhibitionem facit in facilitio-
rem Appellationis exitum, pro attentato non haberi; cum hoc non
faciat in appellantis præjudicium, sed jure permittente. *Vid. di. a. b.*
c. §. 5. Inhibitione tantum prohibente illa, quæ facti, non quæ
iuris sunt. *Oldrad. Conf. l. 136. n. 12. Roding. in Pand. Camer. L. 3.*
Tit. XI. n. 4. in Not. ubi in hanc sententiam etiam allegat Cardina-
lem Tusch. Tom. 4. Cocl. Pract. 140. n. 1. Exque hæc regula porro
concludit: Judicem à quo, non obstante generali inhibitione posse
ad instantiam victoris describere fructus, examinare testes ad per-
petuam rei memoriā, *Mev. P. 4. Dec. 160. Brunnem. ad L. Un. ff. Nil*
innov. appell. interp. n. 10. Rutger. Ruland. De Commiss. c. 2. n. 11. De-
bitorem appellantem, de fugā non leviter suspectum, capere & præ-
viis iustis Dilapidationis indicia, rem ipsam & fructus sequestrare,
omnibus hiis actibus ad facilitiorem Appellationis exitum tendenti-
bus. *Conf. Scacc. De Appellation. quest. 3. n. 26. 23. 31. & 34. Lancellot.*
De Arrent. P. 2. c. 20. Limit. 4. & c. 12. in 4. Lim. pr. Q. Mandol. De
Inhibit. quest. 34. n. 3. & 9. 58. n. 3.

§. 14. *Inferitur* (IV) Nec omnia, quæ pars appellata etiam
post inhibitionem facit, modò jure faciat permittente, attentati no-
tam incurrere, cum suo jure utens nemini faciat injuriam, *L. 56. ff. De*
R. J. L. 1. §. 12. ff. De Aqu. & Aqu. pluv. arc. Hinc non attentat, qui pos-
sessionem continuat, *Lancell. De Arrent. P. 2. c. 4. Limit. 1. per tot.*
Brunn. ad L. Un. ff. Nil innov. appell. interp. n. 19. Mev. P. 1. Dec.
47. & §. 5. Dec. 101. Ubi illud præjudicio Tribunalis Wismaricnsis
in Causa Versus Janipen pendente appellatione à Pannicidio
jung. *Klock Vol. 1. Conf. 4. n. 6.* Unde hoc, & simili casu non In-
hibitiones, sed Tutoria, cognita causa, pro possessione partis ema-
nare posse docet *Brunn. all. loc.* cum pro attentato haberi non debeat,
quod pro defendenda quis possessione facit. *Mev. P. 2. Dec. 58. & Brunn.*
d. l. Conf. Roding. Tr. L. 3. c. XI. §. 4. in Not. Ubi subiicit: Nec hunc vi-
deri attentare, qui objectas ab adversario adibus, in quarum ille posses-

sione

sione est, seras effringit, Vid. Anton. Fabrum in C. Rer. jud. L. 1. Tit. 10. Des. 11. per tot. Gylm. Rer. jud. Cam. Lib. 2. Dec. 43. in Decia. Summariis in fin. adjectis in pr. Et posse sine vitio attentati civiliter duntaxat possidentem, post inhibitionem apprehendere possessionem naturalem, cum possessionem suam saltem continuare dicatur, insert ex inibi allegato Cardinali Tuschio, Tom. 4. Prae. Concl. 140. n. 1. Roding. in Pand. Cam. d. 1.

Qui possidens re civiliter, post inhibitionem illam naturaliter apprehendit, non attentat

§. 15 Dixi (VIII.) ipsa AEQUITATE NATURALI subnixā. Hæc enim oppidò commendat salutarem Inhibitionis remedium & sicuti fundamentum est Appellationis non temerariæ, in praesentium innocentie, omnibus iniusta iudicis iniqui sententiæ basis, adinventæ, per c. 61. §. porro. Et. De Appellat. Ita ad defensionem innocentie, unice collineat Superioris Inhibitio: Ut hinc Ulrumque & Appellationis, quæque hanc faciliat, Inhibitionis auxilium, æquissimò defensionis, ipso naturali jure ubique approbatæ, favore subnixum, imploranti Superioris Judicis opem eò minus sit denegandum, quò magis vel ex officio impia novantium attentata, ipsam Legem, talia prohibentem offensentia, parte etiam non petente, revocanda esse censet Blumius in Proc. Camer. Tit. 52 §. 13. Gail 1. Obs. 146 n. 7. ibique allegati Dd. Eò, quod per istiusmodi attentata plus Judex, quàm Pars offendatur, Lexq; prohibens, pendente Appellatione quicquàm innovari, insigniter eludatur: Ubi & præjudicium Camerale subnectit.

Inhibitio in Causis Appellationum ipsa nimitur naturalis aequitate.

Judex Superior regulariter de negare nequit Inhibitionem.

Attentata Officio debet revocari. Ratio.

§. 16 DIVIDITUR Inhibitio in Causis Appellationum I. In GENERALEM, quâ generaliter interdicitur, ne quid fiat, in præjudicium appellationis, hæc forma ulà: So befohlen wir Euch hiemit ernstlich / das Ihr in dieser Sachen / serner nicht verfähret / urtheilet noch exequiret / sondern dieselbe für uns ihren geachtlichen Auftrag und Erörterung nehmen laßt. vid. Joh. Emeric. à Rosbach. in Proc. Judic. Civ. Tit. 75. n. 10. jung. formula Inhibitionis in fine hujus capituli subje. Et SPECIALEM, quâ hoc vel illud inspecie interdicitur v. gr. So befohlen wir Euch hiemit ernstlich und wollen / das Ihr Euch der angemassen Verkaufung des questionirten Hauses gänzlich / biß zur rechtlichen Abtanz dieser / vor unsern Hoff. Gerichte in unersachlichen Rechten hangenden Sache / enthalten sollt.

Inhibitio Dividitur (i.) In GENERALEM Cujus formulæ traditur.

Et SPECIALEM. Cujus Formula talis est.

Inhibitio Generalis in Camera est Usitatis.

Aliquando tam men & specialis decernitur.

Inhibitio Dividitur (2) In JUDICIALEM & EXTRAJUDICIALEM

Utriusque differentia ratione Camera sistitur. Cautius agit, qui in Camera extrajudicialiter Inhibitionem impetrare tentat.

Dividitur Inhibitio (3) In TACITAM

Solet aliquando litteris injunctis Informatorys Clausula Inhibitionis expressae annexa.

Exemplum ejus. Et EXPRES-
SAM

Dividitur (4) Inhibitionem in SIMPLICEM. Hac extra Camera regulam.

Itam in Camera usitatissimam, hanc vero ratiorem esse, docet Rodingus in *Pand. Cam. r. l. 3. Tit. XI. §. 5. in Not. p. mibi 544*. Ubi tamen subjicit: Aliquando evenire, ut, si a sententia, varia capita habente appelletur, appellatione in totum recepta, non nisi ad certum quoddam caput sententiae *inhibitio* decernatur, quæ tum recte *Spec. alit* audit. quorum pertinet præjudicium Camerale, quod *Id. d. l. exhibet in causa* Hogenius contra die 2. I. deßheimische Dieglerung den 2. April. 1652. Ubi ita decretum. *ist die gebetene Inhibition,*

so viel den halben Zehenden zu Lyside bestriffen stande &c.
§. 17. Dividitur II. *Inhibitio* in JUDICIALEM, quæ cum causæ cognitione in judicio emanat, & EXTRAJUDICIALEM, quæ citra telam judicii extrajudicialiter decernitur. Quarum *illa* juxta Stylum Camerae sententiam; *Hæc* verò *Decretum* tantum requirit. Vid. Roding *d. l. p. mibi 545*. Ubi notanter subjicit: Quia ultimus modus expeditior est, semper supplicentem tentare debere, an extrajudicialiter inhibitionem impetrare possit, nec solere ante ad judicium deflectere, nisi eò remittatur.

§. 18. Dividitur III. *Inhibitio* In TACITAM, quæ Injunctis Litteris informatorys, vulgò dehm Bericht-Schreiben inesse creditur, ne, quousque informetur Superior, ulterius procedatur; quam aliquando inhibitoria Clausula illis expresse annexa solet, uti videre est ex præjudicio Camerale, de 12. Nov. 1657. quod exhibet Roding. in *Pand. Cam. d. l. p. 545*. his verbis: *Sondern soll Burgermeister und Rath der Stadt Edln ihren nachmahligen Bericht vor Bollenstreckung anbefohlener Execution, innerhalb 4 Wochen einreichen.* Et EXPRESSAM, quando expressis verbis & in Camera, tantum scriptis, Roding. *d. l. 545. judici vel parti*, ne quid attentent, interdicitur.

§. 19. Dividitur VI. *Inhibitio* in SIMPLICEM, quæ extra Camera regulariter primò sine comminatione pena pecuniaria, in Camera verò cum comminatione pena pecuniaria & quidem 10. marcarum auri puri, pro dimidia parte Fisco Camereo, pro altera verò dimidia appellanti applicandæ, secundum Stylum ita receptum fieri solet, vid. *Form. Inhib. Camer. in fin. h. c.* Et ARCTIOREM, quæ

fit

ritur sine comminatione pena pecuniaria solet decerni, Secus ac in Camera. Et ARCTIOREM

fit extra *Camera*, sub *pœnâ pecuniaria arbitrariâ*, in *Camera* sub *pœnâ Banni* & quidem *junctâ Citatione* ad videndum se incidisse in *pœnam Simpliçis citationis* vel allegandas causas, quare talis declaratio fieri non debeat; in quo utroque à *Simpliçi* differt. Vid. *Roding. l. citu. all. Tr. D. 3. Tit. XI. §. 7. in Not. p. 146* & *Jac. Blum. d. Tit. 54. n. 2. & 4.* Ubi adjicit & *Tertiam* speciem, nempe *ULTERIOREM*, quam mediam in *Camera* constituit inter *Simpliçem* & *Arctiorem*, & locum sortiri statuit, si *simpliçi* insinuatæ inhibitioni sit contraventum, ita, ut tunc *pœna* aggravetur & plerumque 15. marcarum puri auri statuatur, & sine huic quidem pareatur, ut tunc ad *arctiorem* & *Banni comminationem* de mum procedatur.

§. 20. Dividitur V. in *CANONICAM*, quam dicunt, quæ fit præviâ citatione & causæ cognitione. *Cavarrav. Pract. quæst. c. 24. n. 3.* *Marant. in Specul. in 3. P. Sextæ partis principalis. q. 2. n. 196.* *Lancell. De Arbitr. P. 2. c. 20. Limit. r. n. 6. ibique alleg.* & *NON CANONICAM*, quæ fit sine causæ cognitione & partis citatione. *Lancell. d. l. n. 5.* Vel, quæ contra jus, aut intuitu frivolæ appellationis, aut ubi aliâ de nullitate appellationis constat, discernitur, de qua divisione & ejus effectu agens pluribus consuli potest *Lancellot. d. l. n. 9. ibique all. Dares.*

§. fin. Sed missis *Divisionibus* ac *Generalibus* circa materiam Inhibitionis in Causis Appellationum, ad *COMPETENTIAM JUDICIS INHIBENTIS*, tam ratione *PERSONARUM*, quibus inhibetur, de quibus agam *CAPITE SEQUENTI II.* quam *CAUSSARUM*, in quibus *Inhibitio* locum sortitur, circa, quas occupabitur *CAPUT III.* necnon ad *EFFECTUS INHIBITIONIS*, quos sistet *CAPUT IV.* Ejusque *CONTRARIA*, quæ summam tanget *CAPUT V.* progredior, pro illustranda hac materia. *etronidis* loco formulam *Inhibitionis* in *Camera* usitatæ in *Causis Appellationum* subjiciens, sicuti conceptis eandem verbis exhibet *Christian Gastel. in Spec. Jur. Univers. Cap. 32 pag. mibi 721. n. 61.* *Wir Leopold. von Hores. Gnaden Römischer Kaiser zu allen Zeiten mehrer des Reichs/in Germanien/ &c. Erblichen dem Hochgebohrnen N; Unsern lieben Oheimb/ Churfürsten/ auch unsern und des Reichs getreuen*

qua Extra *Camera* fit sub *pœnâ pecuniaria arbitraria*, in *Camera* sub *pœnâ Banni*, & quidem *junctâ Citatione* ad videndum se incidisse in *pœnam Simpliçis citationis* vel allegandas causas, quare talis declaratio fieri non debeat; in quo utroque à *Simpliçi* differt. Vid. *Roding. l. citu. all. Tr. D. 3. Tit. XI. §. 7. in Not. p. 146* & *Jac. Blum. d. Tit. 54. n. 2. & 4.* Ubi adjicit & *Tertiam* speciem, nempe *ULTERIOREM*, quam mediam in *Camera* constituit inter *Simpliçem* & *Arctiorem*, & locum sortiri statuit, si *simpliçi* insinuatæ inhibitioni sit contraventum, ita, ut tunc *pœna* aggravetur & plerumque 15. marcarum puri auri statuatur, & sine huic quidem pareatur, ut tunc ad *arctiorem* & *Banni comminationem* de mum procedatur.

ADDUNT ALIJ
ULTERIOREM

Quando huius
locus sit.

Dividitur Inhibitionis (5); in *CANONICAM*.

Et *NON-CANONICAM*.

Transitus ad
Capita sequentia illorumque
distributio exhibetur.

Formula Inhibitionis *Camerali* in *Causis Appellationum*.

q N. 3ent.

Generrichtern der N. Zem zu N. Unserer Gnad und alles zurs. Hochgebohrner lieber Oheim und Churfürst / auch lieben gerreuen / sich hat der Ehrwürdig. N. Bischoff zu N. Unser Fürst und lieber Andächtiger von der Urtheil / so durch euch gemeldte Generrichter den 28. nechst verwichenen Monats Januarii, wieder sein des Bischoffs Andacht / und für dein unsers Churf. Lieblichzulich / oder je unrechtmässiger weiseweil angeben / außgesprochen und ergangen seyn / als hoch und mercklich beschwert / vor Notarien und Bezeugen / Inhalt eines offenen derhalß vorbrachten Instrumenti, an uns / und unser Käyserl. Cammergerichte beruffen und appellirt, darauff zurechtlicher Vollführung der Sachen unser Käyserliche Ladung wieder dein Lieb außgebracht / daneben umb diese Inhibition seiner Andacht / an dieselb beindtlich / und euch zu erkennen / und mit zu theilen / empfieges fließes anrufen und bitten lassen / auch erhalten daß ihm solche Inhibition erkennet worden ist. Darumb und dieweil dann in anfang den Appellation und Sachen / durch jemand nichts attentirt oder verneuert werden solte / so gebieten wir deiner vielbemelter unsers Churf. Fürsten Lieb / und euch von Römischer Käyserl. Macht / auch Gerichts und Rechtswegen / Bei Pen zehen Marck lötliges Goldes / halb in unser Käyserlichen Cammer / und zum andern halben Theil den obgemelten Appellanten, unabläßig zu bezahlen / hiermit ernstlich und wollen / daß Ihr in dieser Sachen / dieweil die vor uns / oder gedachten unsern Cammergerichte in unrichtig. denen Sachen hanget / derselben anhang oben Sachen / oder dann Appellanten zu Nachtheil / und unser Käyserl. Oberkeit zu verachten / ferner nicht vollführet / procedirt, erkennet / handelt / oder fühnchmet / durch euch selbst oder andere in keinerlei Weiß und Weise / daran thut oder Lieb / und ihr unser ernstliche Meinung wann aber hierüber obgemelter müssen vollführen / procedirt, führennehmen / so wü. d. doch solches alles als attentata, und von ihnen selbst unzulässig nachmahls nitte umb anff haben / widerrufen / und nichts derts mündel mit Erteilung / ob rühret pen, und sonst ferner in Sachen gegen euch procedirt, so sich das nach seiner Ordnung gehöret / darinnen sie sich nicht thut / und ihr euch zu richten / Gegeben in unsr und des Kais. Stadt & Burg Rosbach am Proc. Civ. Tit. 75. n. 9.

CAPUT. II.

De

COMPETENTIA JUDICIS INHIBENTIS IN CAUSSIS APPELLATIONUM, RATIONE PERSONARUM, AD QVAS INHIBITIO EMANAT.

§. 1.

Premiffis Capite prima Generalibus inhibitionis in cauffis Appellationum, vifisqve ejus Descriptione, & Divisionibus, ad ulteriora pedem promoturus; meritò initium facio à Persona Judicis Inhibentis, quem competentem effe debere, non duntaxat ratione CAUSSARUM, in quibus decernenda eft Inhibitio, fed ratione PERSONARUM etiam, quibus Inhibitio fieri debet, tractatitium effe, exqve eo abundè conftare arbitror, quod Judici ad Inhibitionem ante procedendum haud effe, omnes afferant Juri, quàm de fundatâ Jurisdictione & Cauffarum Devolutione ipfi ritè conftiterit, per R. J. de Ao 1794. §. 42 c. 59. X. De Appellat. & c. Romana 3, verfic. Si verò, juncto c. 7. X. De Appellat. in 6. Vid. Mynfing. Cent. 3. Obf. 87. Mindan. De Mandat. L. 2. c. 26. n. 31. Blum, Proc. Camer. Tit. 54. n. 9, Franc. de Aret. Confil. 20. Col. 3. & Confil. 33. in tantum, ut, cum cognitio: An fit judex? omne præcedere debeat jurisdictionis exercitium, Mynfing. Cent. III. Obf. 87. n. 2. poft habitâ cognitione de competentia jurisdictionis, emanatam inhibitionem, ut non-canonicam & de faflo factam revocandam effe ftatuant Roland. à Vall. L. 2. Confil. 77. n. 24. Mindan. d. l. Blumius d. l. §. 9. Schurffius Cent. 1. Conf. 60. n. 15. ibiq. allegati Herculan De Attent. c. 20. feq. n. 55. Mandol. q. 25. Barbosa in Thef. loc. comm. Lib. 9. c. 77. ax. 2.

§. 2. Cum ergò per proximè difta Inhibitio præfupponat fundatam jurisdictionem ac Competentem Judicem, jusqve inhibendi dependeat ab Inhibentis jurisdictione ac Superioritate, Socin. in Confil. 109. Lib. 3. Berous L. 3. Conf. 117. n. 1. Lancelot. d. Tr. P. 2. c. 20. in Pref. q. 2. n. 24. ibiq. allegati Juri, rectè concludo: Ubiqve Inhibitus

C

Judex inhibens debet effe Competens & ratione PERSONARUM & ratione CAUSSARUM.

Cognitio, An fit judex, omne præcedere debet jurisdictionis exercitium. Judex poft habitâ cognitione de competentia, emanatam inhibitionem, ut de faflo factam revocare debet.

Ubi inhibitus non recognofcit jurisdictionem

non

*Inhibentis, ibi
inhibitio est o-
tioſa.*

*Quicumq; Judex
competens eſt
ratione Appella-
tionis, ille etiam
competens eſt
ratione Inhibi-
tionis.*

*Ratio.
Regula ſuperior
etiam negatiſſe
dicitur.*

*Si Judex Supe-
rior dubius ſit
ratione iurisdic-
tionis quoad
Perſonas inhi-
bent non debet.*

Ratio.

*Judex Supremus
præteritiſſo inter-
medio, regula-
riſſe ratione ius-
dictionis eſt in-
competens.*

*Appellatio non
expreſſo nomine
Judicis ad quē,
facta ad Judi-
cem immediatē
proximum cen-
ſetur.*

*Appellans ad
Judicem medi-
atū Summum,
ad mediatum
q̄ remittendus.*

*nōn recognoſcit juriſdictionem Inhibentis, ibi inhibitio fieri nōn
poſeſt. Berous. Lib. 3. Conſ. 117. in pr. uſque ad n. 9. Barboſa. d. l. ibi
que allegati Baldus, Hoſtienſis & Archidaicon.*

§. 3. Ex hāc regula infero I. *Quicumq; judex competens eſt
ratione Appellationis, ille etiam competens eſt, ratione Inhibitionis.*
Ratio connexionis eſt, quia hic agitur de illa inhibitione, quam fa-
cere judex poteſt *ad quem*, Judici *à quo*, aut parti, ne, cauſā ad Ju-
dicem Appellationis devolutā, interim quicquam in præjudicium Ap-
pellationis fiat. Hinc recte ſequitur: *Quis: ratione Appellationis
eſt incompetens, illum etiam incompetentem eſſe ratione inhibitionis.*

§. 4. *Sed quid ſi Judex ad quem provocatum eſt, dubitet, An
RATIONE PERSONARUM, quibus inhibendum eſt, ſua fundata
ſit juriſdictio?* Et puto, tam diu ceſſare debere inhibitionem, donec con-
ſtet, ipſum eſſe competentem *Pr. d. de Ao. 1594. §. 90. Barboſ. in Theſ. loc.
comm. L. 9. c. 77. ax. ſin. & Zigler. ad Jus Can. p. mibi 874. & 883.*
Neque enim ab incompetente profecta Judice *Inhibitio* vim coar-
ctandi illum habere poteſt, qui ejus juriſdictioni non eſt obnoxius.
*arg. L. ſin. ff. De juriſd. L. 13. §. 4. ff. Ad Sel. Trebell. L. ſin. C. Sia
non competens judic. Inanis & otioſa autem inhibitiō, illam
impetranti nil prodeſt, cum paria ſint, aut non fieri, aut fieri qui-
dem, ſed ſine effectu. arg. L. 6. ff. Qui ſatis d. coguntur.*

§. 5. Inferitur II. Judicem non immediatē proximum, ratione
Inhibitionis in Cauſſis Appellationum regulariter eſſe in competen-
tem. Sicuti enim Appellatio non per ſaltum, ſed per gradum, ad
judicem regulariter immediatē proximum fieri debet, *L. 21. ff. De Ap-
pellar. ibique, Brunneſman, c. 66. X. De Appellar. O. C. Part. 2. Tit. 29.
§. 1. ne confundantur Juriſdictiones, Stryk. in Diff. De Appell. Illuſit.
c. 1 §. 19. Mev. P. 1. D. 87. n. 5 ibique all. Gail. Quid nec hodie aliter
ſe habet, Brunneſman. ad d. L. 21. n. 3 Mev d. l. n. 10. aded, ut non dun-
taxat non expreſſo nomine Judicis *ad quem*, interpoſita gradatim
ad mediatum Superiorem facta cenſetur appellatio, Brunneſman. ad L.
21. ff. De Appell. n. 10. ſed omiſſo etiam intermediō Judice, ad Superiorem
factā provocatione, appellans decretō ad Judicem medium ſit remit-
tendus *L. 21. ff. & L. 1. §. 3. De Appell. Mev. P. 5. Dec. 104. n. 3. Brunneſman.**

ad

ad L. 21. n. 13. Iudice Superiore nulliter in causâ Appellationis h. c. processurâ. Mey. P. 1. Dec. 87. n. 6. C. P. 3. Dec. 388. Scaccia De Appellat. qu. 7. n. 16. Ita non absque nullitatis vitio Iudex Supremus, omisso intermedio factâ ad ipsum provocatione, ad Inhibitionem Iudici à quo decernendam procedere potest.

§. 6. Ceterum, cum mediatus Summus, etiam intermedio omisso, quoad recipiendam Appellationem tum competens esse Iudex noscatur, quando (1.) Medius Iudex impeditur, impedimento ita comparato, ut facile & cito tolli nequeat, ne quis ab alienum impedimentum iustitiâ frui præpeditatur, Brunnem, ad L. 21. §. De Appell. n. 4. Mey. P. 3. Dec. 384. Maranth. in Spec. P. 6. Ad. n. 379. (2.) Intermedius Iudex iustitiâ denegat, vel etiam est suspectus, per O. C. Part. 2. Tit. 29. §. 1. Mynling Cent. 1. obs. 67. Gail. 1. Obs. n. 9. n. 2. (3.) Vel consuetudo permittit medium præterire, Mynl. ad l. Blum. in Proc. Camer. Tir 48. n. 5. & Brunnem, all. loc. jung, Stryk. in Diss. De Appell. llicit. i. 1. §. 19. hisce etiam casibus, Iudex mediatus Summus ratione decernenda Inhibitionis Iudex erit competens.

§. 7. Illud verò nil dubij alere reor, inferiorem aut Parem frustra inhibere: Cum enim Inferior in Superiorem & Par in Par nullam habeat jurisdictionem, L. 4. ff. De Recept. L. 14. ff. De Jurisd. L. 15. §. Tempestivum ff. Ad Sc. Trebell. c. 16 X. De Major. & Obedient. cuius actus est inhibito, neque ad Inferiorem aut Parem procedat appellatio, ad cuius exitum facilitandum introducta est Inhibitio, utique quoad decernendam in causis Appellationum inhibitionem Inferior aut Par Iudex omnino est incompetens. Reyger. in Proc. Jud. Disp. XI. th. 17. Lancellot. De Ascens. P. 2. c. 20. Pres. quest. 2. n. 35. seq. Mandol. De Inhibiti. quest. 4.

§. 8. De eo inter Ictos non satis convenit: An Citationem partis opus habeat Iudex, aut equam petita inhibitioni deferat? Affirmative subscribunt Mynl. Cent. 3. Obs. 87. Alex. Lib. 2. Confil. 91. col. pen. Reyger. Proc. Jud. Disp. XII. §. 19. Philipp Franc. c. 1. n. 14. De Appell. Marant. P. 6. De App. n. 107. Roland. à Valle Confil. 77. V. 2 Lancell. De Ascens. P. 2. c. 20. Ampli. n. 212. seq. ibique plena manu allegari Ddres, Eamque communem esse testantur, Gabriel Comm. Conclusi. Lib. 2. n. 77. Berol. Confil. 85. Lib. 3. n. 22. aliique allegari à Lancellotio d. r. &

Iudex mediatus Summus b. e. nulliter procedit in appellatione causâ.

Mediatus Summus reus recipit appellationem, quando (1.) Medius Iudex impeditur. Ratio.

(2.) Medius Iudex denegat iustitiâ Vel est suspectus.

(3.) Vel consuetudo permittit præterire medium.

Hu casibus Iudex mediatus Summus Inhibitionem potest decernere.

Inferior Superiori & Par Par inhibere nequit.

Ad decernendam Inhibitionem non Partium citationem non est opus.

Refertur Sententia affirmativa Patrocio nantium

Mandatio *d. Tr. q. 17. n. 2.* & in tantum procedere satagunt, ut *omnis citatio facta inhibicio nulla cenleatur*, destituta effectu ac vi inducendi nullitatem negotii ac actus, post istiusmodi *inhibitionem* gesti. Vid. Marant. & Lancelot. *d. l. n. 229. jung. Mynsing. d. Cent. 3. th. 87. n. 6* & Schurffius. Contra *Negativa* sententiæ patrocinantur Petr. Frider. Mindan. *De Mandat. L. 2. §. 4. per tot. ibique allegati.* Blum. *in Proc. Cam. Tit. 54. §. 9.* Statuentes: *Inhibitionem*

Referuntur Patroni sententiæ Negativæ.

Et tres Rationes

Additur nostra sententia

parte alterâ inauditi, rectè posse decerni: (1.) Quia ipso jure cautum est, ne quid pendente appellatione attentetur; in casu autem ipso jure prohibitò, Judex inauditi alterâ parte procedere & à præcepto incipere potest. (2.) Quia Judex hic tantum instruendus est, quod cum ex narratione supplicantis & gravaminis allegatione fieri possit, ad hoc citatione non est opus. (3.) Quia pars post insinuatam *inhibitionem* exceptiones suas, si quas se habere putet, adhuc satis maturè potest proponere: Et ob has rationes huic sententiæ calculus meum adjicere nullus dubito.

Inhibitio in Causis Appellationum rectè sine Clausula decernitur.

§. 9. Cumque in casibus, *expresso jure prohibito*, vi *Ordinationis Cameralis. P. 2. Tit. 23. Mandata sine Clausula* possint decerni, Gail. 1. *Obs. 13.* Blum. *Proc. Cam. Tit. 34. n. 68. seqq.* Hopp. *in U. M. ad pr. J. De Interdict.* inde est, quod judex *ad quem* Mandato Inhibitori *Clausulam justificatoriam* inserere necesse habeat minime; Enimvero attentata judicis à quo, & partis, toti titulo *ff. Nil innov. appell. incerp.* sunt contraria. Unde & in Camera *Inhibitiones sine Clausula* emanare testatur, Blumius. *in Pr. Cam. Tit. 54. §. 3.* Gail. 1. *Obs. 134. n. 7. junctò Rodingo in Pand. Cameral. §. 4. Tit. XI. L. 3. in Not.* & Schwanem. *in Proc. Cameral. L. 2. c. 3. n. 3.* Barbof. *Thef. loc. Com. Voce Inhibitio.*

Summus Princeps, ut ut Commissarius cum clausula: Remota Appellatione, delegaverit, nihilominus tamen rectè recipit appellationem, & decernit inhibitionem.

§. 10. An autem, si Summus Princeps Commissarium cum clausula: *Remota Appellatione*, vulgò ob hoc *Verstattung aller et wau von dehm condemnirten Theil ein zuwendenden Appellation*, (qualiter Superiorem non recognoscentes, Summiq; Tribunalis jus habentes, causas delegare posse liquet ex *L. 1. §. interdum 4 ff. A. quib. Appell. non licet* & *notabili Cap. 53. & 47. X. De Appellat.* Vid. Brunnem. *ad d. L. n. 6.* Mev. *P. 2. Dec. 193. n. 11.*) delegaverit, parte condemnata ad Judicem delegantem appellante, Superior h. c. ratio

ne

ne *Inhibitionis* sit competens iudex non injucunda neque impertinens est quaestio? Hujus verò decisio inde dependet: An hoc casu *ratione Appellationis* delegans fundatam habeat jurisdictionem? Quod exinde videtur negandum, quod Superior delegando aliquem eum dictâ clausulâ censeatur tacite *juri devolutionis* renunciassse. Verum, quamquam communiter huic Clausulæ hæc vis tribuatur, quod efficiat, non admitti appellationem, Maranth. in *Specul. P. 6. Ad. 2. Limit. 28. n. 1. Mev. P. 2. Dec. 193. n. 2. Rebuff. De Appellat. art. 7. Gloss. 2. Tom. 3. n. 16.* quia tamen solum Judicem delegatum dictatantum clausula ligat, Brunnem. *ad d. L. 1. §. 4. n. 7. ibique an. Mev. Quia ex veri-*
ejusque solius intuitu id operatur, ut (1) Delegatus interpositæ Appel- *ori sententia*
lationi non teneatur deferre, sed possit dictam à se sententiam statim *sic effectus de-*
exequi, Speculator. in *Tit. de Appellat. §. 2. n. 32. Mynsing. 1. Obs. 3. legationis*
(2.) Et non puniatur ob rejectam Appellationem, neq; (3.) ejus factum *cum clausu-*
post interpositam appellationem, tanquam attentatum revocetur, sed aliis *la : Remota*
remediis, per viam nempe querelæ nullitatis corrigatur, *Mev. d. l. n. 7. Appellatione*
§. 3. ibiq; alleg. Panormitan. in c. Pastoralis n. 9. Et 10. de Appellat. ad
Delegantem verò, utpote qui non præsumitur sibi legem per hanc clau-
sulam dicere voluisse talem, *L. 1. C. de LL. qvâ nollet audire gravatum,*
Franch. ad d. Cap. Pastoralis n. 6. X. De Appell. Mev. d. l. n. 5. minime
extenditur, cui non obstante hac clausulâ, remanet ius interpositam
appellationem recipiendi, ubi vel Delegati dolus aut lata culpa subest,
Scaccia. de Appellat. q. 17. Lim. 6. membr. 7. n. 76. vel gravamen est
notorium, *c. 7. X. de Appellat.* aut in continenti probabile, vel ratio-
nabilis ac verosimilis appellandi causa allegatur. *Mev. d. l. n. 12. ibiq;*
allegati Ddres, ideo indubitanter concludo: Sicuti Iudex delegans
non abdicat à se *salâ clausula* jurisdictionem, neque inique gravatis
præcludit ad se provocationem, Petr. Greogor. Tholosan. *De Appel-*
lat. L. 2. Tit. 20 n. 7. Scaccia. d. Tr. q. 16. n. 48. ita propitio etiam jure, si
appellans tempestivè petat *Inhibitionem* Delegati vel Partis, post
interpositam coram Delegante appellationem, hic eandem decerne-
re potest: *Vid. in terminis Graven. ad Gail. L. 1. (concl. 144. n. 2.*
Mynsing. Cent. 1. Obs. 3. n. 1. ibique allegati iung. Lancellott. De
Attent. P. 2. c. 12. Limst. 8. n. 11. & quos plura manu ibi alle-
gati, Ddres,

Hac clausula
non ligat dele-
gantem.
Ratio

*Delegans cum
Clausula: Sen-
tentiā statim
exequendi, in-
hibere possit.*

*Quanam men-
si hujus clau-
sule?*

Ratio.

*Judice infio-
re deferente ap-
pellationi, inhi-
bitio ratione
appellati ta-
men est omnino
utilis.*

Ratio.

*Prajudicium
Camerale.*

§. 11. Affinis Superiori quæstio est itidem haud impertinens: *An Delegans cum clausula: Sententiā statim exequendi, inhibitionem, possit decernere?* Et cum ex veriori sententiā mens hujus clausulæ non hæc esse censetur, ut iusto apparente gravamine, con-querens non audiat, ipsique appellatio, seu defensionis species de- negetur, Saccia. de Appel. q. 16. Lim. 1. n. 99. Menoch. de Pres. L. 2. Pres. 9 n. 7. Mev. P. 2. Dec. 193. n. 8. (Ea enim, quæ juris naturalis sunt, inter quæ Appellatio jure refertur optimò, Princeps quavis exclusionē non videtur voluisse remota, Mev. d. l. n. 9. ubique ad, Menoch.) sed, ut iustitia citum consequatur effectum, Mev. d. l. n. 8. salvo appellandi jure; cum executionem ordinans, appellati- onem minimè excludere, sed sic ordinare intelligatur, ut de jure fieri debet, Arg. L. 2. §. 10. §. 16. ff. Ne quid in loc. publ. ne inde injuria- rum nascatur occasio, unde jus oriri debebat, L. 6. C. Unde vi L. 4. De Emancip. læsò ad Delegantem tempestivè appellante, utique inhibitioni locum esse adopinor. Cum per hanc Clausulam, etiam secundum illorum sententiā, qui eidem vim excludendi appel- lationem, jure tribuunt invitò, quos vid. allegatos à Mev. P. 2. D. 193. n. 1. per notata ad d. præced. Superiori facultas Appellationem re- ciipiendi neutiquam adempta censetur.

§. 12. Illud ultimo loco notamus: Utut iudice à quo interposita Appellationi deferente, Inhibitione Superioris opus haud esse vide- atur, cum deferendo appellationi Inferior omnem à se jurisdicti- onem jam abdicarit, quā sine non procedit iudicium; solere ta- men illam decerni ex abundanti ratione iudicis à quo, cum & abun- dans non noceat cautela, esseque omnino utilem ratione appellati, ne aliquid attentet interea aut innovet. Vid. R. J. de A. 1594. §. diel. Inhibitiones q. 2. c. c. ad Tit. ff. Nil innov. appell. interpos. Gail. 1. Obs. 14 §. n. 3. Swanem in Proc. Comer. L. 1. c. 3. n. 5. Hahn. ad Wesf. Tit. Nil innov. app. interp. in fin. Rodingus in Pand. Comer. L. 3. T. XI. §. 9. Ubi duobus præjudiciis Cameralibus quorum ultimum est de §. Jan. 1664. dictum Imperii Recessum adhuc hodie in Camerā in vi- ridi esse observantiā, contra Tilemannum de Benign. contrariæ opi- nioni adhaerentem Gent. 1. Obfero. Supplic. 60. probat.

CAPUT

CAPUT. TERTIUM

De

COMPETENTIA JUDICIS INHIBENTIS IN CAUSIS APPELLATIONUM RATIONE CAUSSARUM IN QVIBUS INHIBITIO DECERNITUR.

§. 1.

Examinatâ Judicis *inhilentis* competentia ratione PERSONARUM, qvibus Superior in *Causis Appellationum* inhibere potest; Ordinis ratio postulat, ut hoc Capitulum CAUSSAS, in qvibus *inhibicio* à Superiore decerni potest, cum non fundatâ *inhilentis* jurisdictione ratione CAUSSARUM, non minus *inhibicio* otiosa existura sit, quàm si illa à Judice proficiscatur, cujus jurisdictioni illi, ad qvos *inhibicio* emanat, impunè non parent. Vultej. Vol. Conf. 16. n. 71. Zigler ad Inst. J. C. p. 383.

Ingressum

§. 2. Qvò autem *methodicè* magis hic procedam, certis *Regula* Competentiam Judicis *Inhibentis* ratione CAUSSARUM, in qvibus *Inhibitionem* decernere potest, examinave tentabo, qvarum hæc sit.

REGULA I.
Examinâs Competentiam Judicis *inhilentis* ratione CAUSSARUM.

PRIMA REGULA. In qvibus causis illicita plane est Appellatio, in illis etiam cessat Superioris *Inhibitio*. Ratio: Qvja in illis causis, utpote ad se non devolutis, elusoria ob carentiam jurisdictionis existura est Superioris jussio, cum hic per illicitam Appellationis interpositionem Inferioris jurisdictioni suspendatur minimè? Ubi autem appellatio non habet effectum devolutivum, nec *suspensivum*, ibi sortitur pronunciatum Inferioris effectum *executivum*, qvem frustra Superior remorari annitetur, ubi ejus *Inhibitionem* impunè Inferior negligere potest. Vid. R. J. de Ao. 1945. §. de *Inhibitiones* 94. Vigel. in *method*, Obj. Cam. L. 2. c. 17. Reg. 14. Sexta Except. fol. m. 205. Schwanem Proc. Cam. L. 1. c. 3 n. 6. Roding in Pand. Cam. L. 1. c. XI. §. 13. *inibique* all. Gail. & Mynfinger.

Ratio Regula.

§. 3. Ex hac regulâ Infero I. Ubi summa non est appellabilis, ibi in *caussis pecuniariis* Camera *inhibere* non potest, sicqve h. c. cessat appellatio.

Cessat Camera *Inhibitio* in *caussis pecuniariis*, summa existens in appellabili.

*Cessat Inhibitio
Camera, si, quis
Lubeca infra
1000. Imperi-
ales ad illam
provocat.*

*Cessat etiam, si
Judex à quo
illimitato gau-
deat de non Ap-
pellando privi-
legio.*

*Judex Superior
inhibere non
potest in causa,
post tres confor-
mes sententias.*

*fat inhibitio, si quis Lubecæ infra 1000. Imperiales ad Camera[m] pro-
vocare conetur. Vid. Privilegium Imperatoris. Rudolphi De As-
1583. 20. Maj.*

§. 4. Infero II. Cessate Superioris inhibitionem, quoties
Judex à quo illimitatō gaudet privilegio de non appellando; Quod
qualiter HODIE adhuc competat *Magunino, Saxoni, Brande-
burgico, Bavaro & Palatino* Electori *illimitatum*, aliisque certis
Imperii Principibus, videre est ex *Dissert. Dn. Strykil. De illicita Ap-
pellat. Cap. 11. §. 8 seqq. inibique allegatis* Blumio, Sprengero, Schwe-
dero, Ottone, Rodingo, Rumelino *aliisq.*

§. 5. Infero III. Judicem Superiorem, ad quem in ea-
dem causa post tres (quoad idem objectum, eandem materiam, ean-
dem qualitatē, Vid. *Mev. P. 1. Dec. 18, n. 4. Ruginell. in Tr. De
Appellat. §. 12. gloss. L. n. 10. Rota divers. Dec. Paris. Dec. 100. n. 3. & seqq.*
& easdem personas, *Brunnem. ad L. Un. C. Nelic. in un. ead. caus.
tertio pro loc. n. 4.*) conformes sententias provocatur, inhibitio-
nem decernere non posse. Ratio: Quia de Jure æque Civili, per

Ratio.

*1. & C. Nelic. in un. ead. caus. terr. prov. ac Canonico, per c. 65. X.
De Appellat. à sententiā bis confirmatā appellare illicit: Scacc. De
Appellat. c. 17. Limit. 1. Trentacing. L. 2. De Appellat. Resol. lat:
Brunnem. in Proc. Civ. c. 28, n. 31. Peretz & Ddres passim ad L. Un.*

Rationū Ratio 1.

C. d. c. s. Hujus verò ratio est (1.) Quod Lex & Canon illud præsu-
mant esse justitiæ regulis Legumq; præscriptis conforme, quod tribus
diversorum judicum sententiis est comprobatum. Non enim proba-
bile est aliquem toties gravari, in eadem causā, & à diversis judicibus,

Ratio 2.

*Brunnem. ad d. L. Un. n. 5. Stryck. in Diss. De illicit. Appell. c. 3. §. 13.
(2.) Quod tertio provocans videatur justitiā causæ destitutus, ma-
gis ex obstinatā quādam pertinaciā, quā iusto gravamine appellare,
Peretz ad L. Unic. C. d. t. n. 1 in fin. & 3.) Quod lites alias fierent im-
mortales, quas non in infinitum protrahi, utiq; & Reip. & partium*

Ratio 3.

*interest. L. Properandum, 13 pr. C. De Judic. Verū, cum hæcenus
dicta in Camera Imperiali (idem & de Curia Gallicanis asserit Wis-
senbach. Diss. ff. 38 L. 49. §. 19. Bugnyon. De LL. abrogat. L. 1.
art. 152. & à 151. Perez. ad C. d. t. n. 4.) Summisq; Tribunalibus
non procedant, utpote, ubi & Tertia & Quarta recipitur appella-
tio,*

*In Camera Im-
periali, Curia
que Gallicanis
tercio & quar-
to provocare
licet.*

110. Gail. 1. *Obj.* 72. n. 3. Minsyng. *Cent.* 1. *Obj.* 15. Hillger. in Donell. *L.* 28. c. 6. *Lic. Qq.* Brunnem. *ad L. Un. d. c. n. p. & in Proc.* Civ. d. 1. n. 31. ne aliàs Status Imperii in suis Diuisionibus plures constituendo instantias, jurisdictionem Supremi Tribunalis eludere possint, Perez. *d. l. n. 4.* Stryk. Gail. Brunnem. *d. l.* Camera rectè *inhibitionem* concedit, etiam si à bis confirmatà Inferiorum Judicium sententià ad illam *reversio* aut *quaricoprovo* cetur. An verò extra Camera, illisque in locis, ubi hodie adhuc obtinet constitutio *d. L. Un.* ad impediendum executionis effectum, remedium restitutionis in integrum vel nullitatis adhuc locum inueniat, de hoc consuli possunt Perez. *d. l. n. 4. in fin.* Myns. *Cent.* 12. *Obj.* 4. Gail. 1. *Obj.* 42. n. 12. ibique ad. *Ddres. Wissenb. d. l.*

Ratio,

In Camera Imperiali etiam post tres sententias sententias inhibitis decerni potest.

§. 6. Infero IV. In causis MATRIMONIALIBUS, quantum agitur de contrahendo vel dissolvendo matrimonio, cessare CAMERÆ inhibitionem: Cum enim communiter hasce causas Ecclesiasticæ annumerent, *Vid.* Blum. *proc. Cam. Tit.* 43. n. 11. de quibus non Camera per proximè dicenda, tanquam Secularis iudex, sed Ecclesiasticum iudicium cognoscere debet, cessante ità competentia in hiis Camera Imperialis ratione cognitionis & Appellationis, *Vid.* Gail. 1. *obj.* 112. n. fin. Blumius. *d. l.* n. 14. Brun. in *jur. Eccl.* L. 3. c. X. §. 2. *fn.* Mev. p. 2. D. 304. n. 5. jung. Dec. 365. n. 1. Roding. in *Pandect. Camer. L.* 1. T. 31. n. 5. p. 377. ubi Exceptionem videtis. cessabit utique ejusdem etiam competentia ratione inhibitionis.

Camera in Causis Matrimonialibus inhibere nequit, Ratio.

Quod autem de Camera dictū, illud ad SUPREMA PRINCIPUM IMPERII TRIBUNALIA tamen minimè extendendum est: Si cutienim in genere causæ matrimoniales admittunt appellationem, Brunnem. in *Proc. Civ.* c. 28. n. 13. Carpz. P. 3. Dec. 240. per 101. Stryk. in *not. ad Brunnem. Jus. Eccl.* L. 2. c. 16. p. mibi 607. ad §. 12. Mev. P. 2. Dec. 364. Per 101. ita, cum suprema jurisdictio Ecclesiastica nostris Principibus A. G. notoriè competat, per *Inst. Pac. Arc.* 1. §. 48. *Vid.* omnino Stryk. in *eleganti Diss. de Jure Papali Principum Evangelicorum.* c. 2. §. 8. sicque à Consistorijs nostris etiam in matrimonialibus ad ipsos Principes provocare liceat Merz. *d. Dec.* 364. in *fin.* P. 6. Dec. 1. n. 4. & P. 2. Dec. 165. Brunnem. in *J. E. L.* 3. c. 10. §. 3. ibique Stryk. in *Not. ad verba: Ad Principem.*

Suprema Principum Imperij Tribunalia in matrimonialibus causis rectè inhibent.

Ratio,

D

Appellatio

appellatur, Caspar, Lipold. De concurr. Jurisd. qd est. ult. Ernest. Gothofred. de Jur. Consistor. eb. 103. illis denegari, nisi invito jure, in his causis non potest inhibitio.

*Neque Camera
in Ecclesiasticis
Causis inhibere
potest.*

Ratio

*Idem ratione
Capitularum
& Canonica-
rum juris est.
Inhibere tamen
in his rellē cau-
sis possunt Sum-
ma Principum
Evangelicarum
judicia.*

Ratio.

§. 7. Infero V. In causis ECCLESIASTICIS, quan-
tenus de Religione, Doctrinā fidei, jura Patronatus &c. agitur, CA-
MERÆ IMPERIALIS iidem cessare Inhibitionem. Ratio Con-
clusionis inde dependet. Quod Causarum Ecclesiasticarum co-
gnitio ad Judicem, non Secularem, sed Ecclesiasticum pertineat,
adeo, ut ab hoc ad Secularem non pateat recursus, c. 2. X. De Judic.
sicque cesset in hisce causis ob non fundatam Camera Jurisdic-
tionem, ad ipsam appellatio. *Vid. Stryk. in Diss. de Jure Papali Prin-
cipu. Evangelic. c. 6. §. 6. Ubi iidem in causis Capitularum & Cano-
nicatum quoad Camera procedere eleganti probat Responso, Conser. Gail. 1. obs. 38. n. 2. ibique præjudicium Camerale, & Myn-
sing. Cent. 1. obs. 100. Atenim, cum suspensā in territoriis Prote-
stantium omni Pontificis Jurisdictione Ecclesiasticā, suprema co-
gnoscenti in Ecclesiasticis facultas Superioritati Territoriali nexu
indissolubili cohareat, per J. P. art. 5. §. Jus Dioces. 48. ibi: Et intra
terminos territorii cujusque jus Dioces. & Jurisdic. Ecclesia-
stica se contineat, jusque Sacrorum Summum omne, quod olim
Pontifex habuit, & apud Catholicos adhuc hodie habet, ad no-
stros pertineat Principes, Stryk. d. Diss. De Jur. Papal. Princ. Evan-
gelic. c. 2. §. 8. in fin. ut verè dixisse videatur idem Jctissimus Stry-
kius d. l. §. 10. Omnem Principem in suo territorio esse Papam, das
ein jeder Reichs-Stand in seinem Lande Papp sey/supra dicta, de ces-
sante Camera in Causis Ecclesiasticis appellatione, extra illam ad SUM-
MA PRINCIPUM NOSTRORUM JUDICIA non sunt exten-
denda: Ad quæ cum etiam in hisce provocare causis liceat, re-
ctè inde emanabit Inhibitio.*

*Neg. inhibere
Camera potest
in causis Crimi-
nalibus penam
corporis afflicti-
væ habentibus*

Ratio.

§. 8. Infero VI. In Causis CRIMINALIBUS, poenam corpo-
ris afflictivam inferentibus, So Lebens-Straffe aufführen tragen/ CA-
MERAM inhibitionem decernere non posse. Ratio: Quia cessat appel-
latio in hisce Causis ad Camera, per Ord. Cam. P. 2. T. 28. §. pen. & R. I.
de A. 1530. §. 95. Brunn. in Proc. Civ. c. 28. n. 12 & ad L. 1. ff. De Appell. n. 5.
Richter, P. 2. Dec. 100. n. 50. seqq. Gail. 1. Obs. 1. n. 27. Ludolph. Hugo. De
Statib.

sib. Region. Germ. c. 3. n. 42. & 43. Vittrarius Illustratus in Inst. Jur. publ. L. 4. Tit. 6. §. 33. Blum. in Proc. Cam. Tit. 43. §. 6. jung. Roding. Pand. Cam. L. 1. Tit. 31. §. 7. in Nos. Aliis passim. Rationem rationis ponunt Ddres communiter in diuturnitate fere immortalis litium in Camera pendentium, quas præcipue criminales, non protrahi, sed citissime decidi, interest quidem Reip. vix tamen possibile est ob rariores in Camera congressus, præprimis verò immensam Causarum Civilium multitudinem, ut, quod ipsum Criminalium causarum postulat momentum gravissimum, statim cognoscantur & decendantur, delictis hac ratione in perpetuum, vel diu saltem impunitis mansuris. Vid. Discursus Danielis Lipstorp, Juri Celeberrimi De Appellat. illicita. c. 3. §. 15. An autem hactenus dicta ad omnia alia quoque INFERIORA GERMANIÆ JUDICIA extendi possint, ut in Causis Criminalibus ne ad illa quidem provocare liceat, qui mortis condemnatus est à Judice inferiore, aut cui poena distitata est corporis afflictiva, inter Jctos non satis convenit? AFFIRMATIVÆ patrocinantur Gailius 1. Obs. 1. n. 27. & de PP. L. 1. c. 20. in fin. Mynsing. Cent. 4. Obs. 41. Mey. P. 2. Dec. 272. n. 6. Stryk. in Diss. de Illicita Appell. c. 3. §. 15. in fin. Joach. Beust. in Rubro. de jur. jur. n. 97. Zasius. in L. Un. pr. n. 7. Si quis judic. non obtemp. Petr. Freder. De Proc. Cam. L. 1. c. 9. n. 3. & L. 2. c. 27. n. 10. Wessenbec. Consil. 43. n. 80. Knichen. De Elect. & Ducum Sax. priv. de non appell. in verb. jus c. 2. Bender. Concl. Pract. de Revision. f. Commem. in Tit. 53. P. 3. Ord. Com. Concl. 33. p. 485. Soaretz. in Thesaur. recept. sent. verb. Appellation. 191. Schrader. in Tom. Consil. Variar. J. C. Germ. P. 2. Conf. 40. n. 81. NEGATIVAM verò tuerentur Brunn. in Proc. Civ. 18. n. 12. Rauchbar. P. 2. quæst. jur. Civ. & Sax. §. n. 54. p. 100. segg. Dan. Möller. Semestr. L. 4. c. 33. n. 1. Herman. Vultej. Jurispr. Rom. L. 2. c. 33. n. 25. Schwan. Ord. Cam. 173. n. 33. Zanger. De Tortur. c. 5. n. 85. Chilian. König. in Pract. Proc. Saxon. c. 118. & 119. Nebelkrai Dec. 21. Berlich. P. 1. Concl. 35. n. 21. & Concl. 50. n. 36. Warmser. 24. Obs. 10. Oldekop. integr. Tradatu De Appell. in Causis Crim. Supra laudatus D. Dan. Lipstorp. integro Discursu De Appell. in Causis Crim. & Decus hujus Academiae

Ratio | Rationis

An autem in Criminalibus liceat appellare ab inferioribus Sa-
lum judicium ad
Superiora?
Referuntur Au-
thores pro sen-
tentia Negativa

Reconsentur Au-
thores pro sen-
tentia affirma-
tiva.

Subjiciuntur no-
bra sententia;

Rationes.

Cothman, *Vol. 1. Resp. 14. n. 3. & Resp. 13. n. 60.* quibus & ego calcu-
lum meum adjicio (1.) quia in *R. 7. de An. 15 30. §. 95 & Ord. Cam.*
P. 2. T. 28. §. pen. contraria sententia non solide probatur (2.) A
Camera ad alia judicia non semper ducitur firmum argumentum.
Brunnem. *d. c. 18. §. 12. Mev. P. 3. Dec. 237.* (3.) Varia Variorum
judiciorum Germaniæ præjudicia contrarium edocent. Vid. Ne-
belkrai *proxime alleg.* D. Lipsorp. *D. Tr. §. 31. & 65.* (4.) Idem Jur-
ri Civili, per L. Prius, 1. L. *Litigatoribus. 14. L. Et in majoribus.*
20. L. Admissos. 29. C. De Appellat. L. Observare 2. C. Quo-
rum appell. non recipiuntur L. Ejus. C. Si pend. appellat.
mors interu. L. Admissos. 6. C. De Episc. Aud. L. Qui à latronibus
13. §. Si quis in capitali crimine &c. ff. Qui test. fac. poss. L. Rei Ca-
pitales. 2. §. Cum accipiemus. ff. De Pæn. Et Canonico consentane-
um est. per c. Cum sis Romana. §. §. fin. c. Pervenis. 13. c. Consulunt.
14. c. Cum special. 61. §. Porro. X. De Appellat. Vid. Hippol. de.
Marfil. in Pract. Crim. §. Nunc videndum n. 2. Foller. in Pract
Crim. verb. Etsi confitebuntur. P. 2. n. 50. Farinac. in Prax. Crim.
L. 1. T. 5. q. 38. n. 10. Gometz. Var Resol. L. 3. c. 13. n. 31. Barbosa. Tit. ff.
ff. De Judic. Scaccia De Appellat. Philipp. de Franchis. ad Tir.
Decret. De Appellat. Joh. ad Imola. ad L. fin. §. Jussus. ff. De Ap-
lat. n. 9. Brederodius Ad L. Duobus. De Appellat. quibus jungi pos-
sunt Lucubrationes elegantissimæ in Materia appellationum Gui-
donis Papæ, Didaci Covarruviz, Hieronymi Manfredi, Francisci
Hereulani, Julii Clari & Nicolai Vigellii. Hincque concludo:
In quibusdam Germaniæ Judiciis inferioribus, ubi expressa contra-
ria doceri consuetudo non potest, adhuc hodie, (exceptis crimini-
bus notoriis, manifestis, c. *Cum sis Romana. §. fin. c. 13. 14. X. de Ap-*
pell. c. Cum appellationibus frivolis. §. De Appell. & atrocioribus,
L. 16. C. Appell. Vid. Angelus De Arretio ad L. 2. C. Quor. appell.
non recip. Felin. in c. De cetero n. 11. X. De re jud. Menoch. De A. J.
Q. L. 2. Cas. 197. n. 1. Robert. Lancellot. De Attent. c. 12; Lim. 7 n. 2.
Vigel. in method. Jur. Civ. L. 1. c. 18. qu. 1. Except. 2. replic. 1. Decian.
P. 1. Resp. 61. n. 31. seq. Covarruv. Pr. qu. 23. n. 5. in fin.) ad Superiora lice-
re provocare judicia, inque illis etiam rectè decerni *inhibitionem*
ubi vel injustitia pronunciati est manifesta, vel accusato, nisi in-
bibitio

In quibus Ger-
mania judiciis
Superioribus ap-
pellatis recipi-
tur in Causis
Criminalibus,
in illis etiam
rectè decerni-
tur inhibito.

ibitio fiat, irreparabile gravamen vel damnum imminet. *Vid. opinio* Mevius P. 2. *De*. 273. n. 8. *ibiq;* allegatus Panormitanus. *jung.* Mindan. *De Mand.* c. 27. n. 32.

§. 9. Infero VII. A sententia MERE INTERLOCUTORIA interposita appellatione, regulariter in Camera non decerni *inhibitionem*: Cum enim, excepto casu irreparabilis gravaminis, L. 2. ff. *de Appellat. recip.* L. 7. *Quorum appell.* non recip. Brunnem. in *Proc. Civ.* c. 28. n. 2. Menoch. *de d. l.* 2. Lib. 2. *Cas.* 490. Belfold. *De Appell.* c. 7 n. 56. Scaccia *De Appell.* q. 2 n. 84. & periculi in mora evidentis, per R. J. *de An.* 1594. §. 93. in Camera non admittatur appellatio, per *Ord. Cam.* P. 2. Tit. 28. in fin. extra casus exceptos rectè etiam denegatur *inhibitio*, quæ neq; in recensitis aliter casibus obtinet, quàm si illi legitime fuerint probati. d. R. J. *de An.* 1594. §. 93. *Vid.* Schwanem. in *Proc. Camer.* L. 1. c. 3. n. 6. Gail. 1. *Obs.* 144. n. 4. Denais, c. 146. §. 5. in *jur. Cam.*

§. 10. Et cum in reliquis, planè non appellabilibus causis eadem obtineat ratio, illis ordine recensendis brevitate amore lubens supersedeo, adq; causas *difficiliter appellabiles* pedem promoveo, in quibus, utrum jure decerni *inhibitio* possit, evictum iturus sequenti

REGULA. II. In quibus causis non facile admittitur appellatio, in illis etiam non facile decernitur *inhibitio*.

Ratio. Cum enim *inhibitio* facilius interpositæ appellationis exitum, iudex ægrè admittens appellationem, æq; difficilis erit in decernenda *inhibitione*.

§. 11. Ex hac Regula infero I. In MINIMIS causis (quarum determinatio iudicis arbitrio committitur, Scacc. *de Appell.* P. 2. q. 17. n. 13. & Brunnem. in *Proc. Civ.* c. 28. n. 22.) non facile decerni *inhibitionem*. Ut ut enim ipso jure in hisce subsistat appellatio L. 10. *C. de Appellat. ibiq;* Brunnem. etiam jure Canonico, c. 11. *X De Appellat.* non facile tamen Superiorem se præbere decet in admittenda in hisce *minimis* appellatione. Brunnem. in *Proc. Civ.* d. l. n. 22. Mev. P. 2. D. 135. Scaccia. q. 17. *Lim* 40. n. 1 *segg.* Stryk. in *Diff. de Appell.* illius, c. 3. §. 14. decernendaq; *inhibitione*. Exceptio

Non decerni-
um regulari-
ter *inhibitio* in
Camera, in ap-
pellatione à sen-
tentiam merè
interlocutoria
Exceptiones

REGULA. II.

Ratio Regula

In minimis non
facile decerni-
tur *inhibitio*.
Exceptio.

Quando in minimis causis decerni possit inhibitio?

Nec in Causis Politicam Ordinationem, Camerensibus facile decernitur inhibitio.

Non decernitur inhibitio si appellatur à decreta Commissionis Examiniæ sistum ad perpetuam rei memoriam.

est, nisi causa minima concernat famam rei, iudiciumq; ipsum sit famosum. Vid. omnino Mev. P. 3. Dec. 235. qui tot. & Brunnem. d. l.

§. 12. Infero II. In Causis **POLITICAM ORDINATIONEM CONCERNENTIBUS**, vulgo: In *Politey-Sachen* non facile in Camera Inhibitionem decerni, per Novissimum Imperii Recessum de Ao. 1654. §. wie nuhn solches von dehen Sachen-106. verb. fürnehmlich aber in der gleichen Sachen keine Inhibitiones leichtlich erkennen. quia non facile in his causis admittitur appellatio. Mev. P. 3. Dec. 154. Brunnem. in Pros. Civ. c. 28. n. 17. in fin. *Sed L. fin. ff. De Appell. recip. n. 12.*

§. 13. Infero II. Sicuri à *decreta Commissione examiniæ sistum* ad **PERPETUAM REI MEMORIAM** non facile admittitur appellatio, per ea quæ habet Mevius P. 1. Dec. 49. per eos. ita difficulter etiam inhibitionem decerni, & non aliter, quàm si nullum adsit periculum veritatis intercidendæ & pereundorum testimoniorum. Idem P. 2. Dec. 189. & P. 1. Dec. 50. Brunnem. ad L. 1. ff. De Appell. lat. n. 3.

§. 14. Possem equidem plura pro illustrandâ Regulâ §. 10. traditâ afferre exempla, nisi temporis Statutiqve Amplissimæ **FGtis Juridicæ** iuberer habere rationem, proinde missis aliis, in quibus eadem tamen obtinebit juris dispositio, ad illas pergo; *appellationum causas*, in quibus hæc effectum sortitur duntaxat *cognitionis devolutivum* inque illis inhibitionem decerni haud posse expediturus sequenti.

REGULA III: In quibus causis appellatio non admittitur quoad effectum etiam suspensivum, in illis frustra petitur inhibitio.

Ratio Regulæ.

Ratio. Quia in hisce causis licet iudici exequi sententiam & pronunciatum, victore saltem cautionem præstante, de re e.g. in casum victoriæ restituendâ: Ergo otiosa est inhibitionis petitio, quæ ad remorandam iudicis à quo executionem potissimum adinventâ est.

Non est locus inhibitioni in Camera si appellatio inter

2. 15. Et ex hac Regulâ infero I. In Camera denegari regulariter inhibitionem, interpolatâ appellatione à sententiâ in **POSSESSORIO MOMENTANEO** latâ; præprimis retinendæ possessoris

onis

onis, appellato in possessione constituto. *Vid. R. J. de An. 1594. §. 92. in fin.* Cum enim hic appellatio carcat effectu suspensivo, cognitione de iustitia sententiæ in possessorio dictæ, facta ejus interim executione, ad Superiorem tantum devolutâ, Covarruv. *Pract. quest. c. 23. n. 8. Myns. Cent. 6. Obs. 113. Zael. ad Tit. ff. De Appell. recip. Brunn. ad L. Un. C. Si de moment. poss. n. 4. ibiq. allegati Ddres & in Proc. Civ. c. 2 §. n. 14. Stryk in Diss. De Decreto Interimifico c. 5. n. 14. & in Diss. de Appell. illicit. c. 3. §. 6. in fin. juncto Gailio 1. Obs. 7. n. 7. & Obs. 144. in fin. & Rodingo in Pand. Cam. L. 3. T. XI. §. 11. ubi & in sequentibus videsis exceptiones, utique nec inhibitioni hic locus esse potest. *Vid. Roding. d. l. Gail. 1. Obs. 145. per tot. Mindan. De Mandat. L. 2. c. 27. §. 7. seq. Blum. in Proc. Cam. Tit. 54. n. 10. seqq.**

§. 16. Infero II. In CAUSSA SPOLII cessare regulariter inhibitionem, spoliante à sententia ad restitutionem condemnatoriâ appellante; cum hæc appellatio secundum jus Civile effectum dicatur habere tantum devolutivum & non suspensivum. *Mev. P. 1. Dec. 24. n. 10. Stryk. in Diss. De illicit. Appell. c. 3. §. 6. Dantur tam. casus, in quibus etiam quoad impediendam executionem hic admittitur appellatio, quos videsis apud Mevium d. l. Ergo & illic casibus rectè de cerni inhibitionem indubium est. Vid. præjudicium ap. Mev. d. l. in fin. & Scaccia de Appell. qu. 17. Lim. 6. membr. 7. per tot. Brunn. ad L. Un. C. Si de moment. poss. n. 10.*

§. 17. Infero III. Cessare inhibitionem in appellatione interpositâ à sententiâ, concernente **ÆDIUM RUINOSARUM REPARATIONEM** vulgò in Bau-Sachen; Cum enim ob interesse Reipublicæ, ne derelictis ædibus, aut illis planè dirutis, publicus deformetur urbis aspectus, *L. Prætor. 20. §. Hac interdictum 11. ff. de N. O. N. L. 2. C. De Ædif. priv.* in hisce causis ægrè admissa appellatio effectum duntaxat sortiatur devolutivum, celerisq; definitur executio, *Mev. P. 1. Dec. 196. Decretum inhibitionis publicæ omnino utilitati obversaretur. Roding. in Pand. Camer. L. 3. Tit. XI. p. mihi. 554.*

§. 18. Et cum eadem VI. ratione nempe publicæ utilitatis, pro reparandis aggeribus militet, in Causis **REPARATIONIS AGGERUM**

ponatur à sententia in possessorio momento resistenti de possess. lata, appellatio in possessione constituto.

De Exceptionibus agitur remissè.

Cessat Inhibitio spoliante à sententia ad restituendum condemnatoriâ appellante.

Exceptio

Cessat etiam inhibitio si appellatur à sententia injungente ædium ruinosarum reparatio nem.

Idem juris est Causis reparandorum aggerum;

GERUM, vulgo in Reich-Sachen appellacione licet ab illis interposita, qui ad eorum refectionem sunt condemnati, eaque quoad effectum devolutivum admittenda, Reginaldus in Tr. de Appell. §. 2. c. 3. n. 628. non decernitur inhibitio, nisi ubilis reparationem non amplius remoratur, cujus præjudicium videtur apud Mev. P. 3. Dec. 163. in fin. Confer. Brunn. in Proc. Civ. c. 28 n. 17. Stryk. in Diss. de Appell. illic. 3. 7.

Cessat inhibitio si appelletur a sententiâ Decimarum solutionem Ecclesia faciendam injungente

§. 19. Infero V. Cessare inhibitionem si a sententiâ DECIMARUM solutionem Ecclesia faciendam injungente appelletur: Favor enim piæ causæ appellacionem in Decimarum causa non admittit, nisi quoad solum effectum devolutivum, ita, ut Decimis solutis, ulterior causæ persecutio demum locum sortiatur: Mev. P. 6. Dec. 394. n. 5. Rebuff. in Tract. De Decimis quest. ult. n. 21.

Neg. locum habet inhibitio in appellacione Salarium pauperi debitum concernente.

§. 20. Idem VI. iuris est in appellacione SALARIUM Pauperi, proq; mercede servienti debitum, concernente. Cum enim Causa salarii habeatur pro pia, Scaccia De Judicio. §. n. 61 Bencas. in Tr. De Pauperi. ejusq; priv. eg. Tom. 18. q. 6. n. 1. inque illa, ne interim, qui servit, egere cogatur, appellatio tantum ad devolutivum admittatur effectum, Rebuff. in Tract. De Senr. Provif. art. 3. Gloss. 7. n. 1. seqq. non sine pietatis læsione hic inhibitio decerneretur. Mev. P. 8. Dec. 408. ibiq; præjudicium Brunn. in Proc. Civ. c. 28. n. 17. ibiq; all. Hilliger.

Neg. in appellacione a sententiâ pro Alimentis laici.

§. 21. Nec aliter VII. se res habet in appellacione à sententiâ pro ALIMENTIS in futurum, præprimis pauperibus debitis; in quorum causis, ne interim egeat alimentarius, appellatio itidem tantum effectum habet devolutivum, præstandis interim appellato alimentis. Coler. De Aliment. c. 15. n. 3. Surdus. De Aliment. Tit. 8. priv. 60. n. 17. Brunnem in Proc. Civ. 28. n. 17. ibiq; all. Mev. 19. Hilliger & Scaccia.

In executivis non decernitur inhibitio, nisi irreparabile imminet damnum.

§. 22. Secundum communem Jctorem ac in Praxi receptam sententiam In EXECUTIVIS Appellacionis effectum itidem tantum Devolutivum esse, testatur Scaccia de Appellar. qn. 17. Limic. 10. n. 22. Mev. P. 3. Dec. 107. n. 1. aliiq; Hinc, nisi irreparabile imminet damnum, nec in Executivis decerni inhibitionem posse, in aperto est.

§. 23. Et in genere, cum in causis *modum non admittentibus* sed *de erit ut in requirentibus*, *Mev. P. 3. Dec. 163. n. 2.* nec non *publicam utilitatem* principaliter concernentibus, quorum etiam Tributorum & Collectarum causa pertinet, *Lancelott. De Attent. P. 2. c. 2. n. 1. Lim. 25. Caheran. Dec. 88. per tot. Mev. P. 1. Dec. 35. n. 6. Brannem in Proc. Civ. c. 28. n. 17. Stryk. De lile. Appell. c. 3. §. 7.* & ubi ob oppositam exceptionem non sistitur executio, non admittatur appellatio quoad effectum *suspensivum*, neque propitio iure *inhibitionem* in illis posse decerni, concludo, cum *Exc. Mev. P. 4. Dec. 166. n. 7. & Roding. in Pand. Camer. L. 3. Tit. XI. p. 554.*

§. 24. Agmen claudet in hoc capite pro cognoscendâ Judicis competentia in causis appellationum.

REGULA IV. In quibus causis admittitur appellatio quoad utrumque effectum, in illis etiam recte decernitur inhibitio. Ratio, Quia, nisi in hisce causis decerneretur *inhibitio*, sæpe irreparabile appellanti per iudicis à quo executionem, aut appellati attentatum contingeret præjudicium, cui expedit magis, per *inhibitionis* remedium intacta servare jura sua, quam post vulneratam causam, reportatâ licet in Appellationis instantiâ prioris pronunciati reformatoriâ sententiâ, iterum quærere remedium.

In causis *modum non admittentibus* & *publicam utilitatem concernentibus*, nec non, ubi per exceptionem sistitur executio, non decernitur *inhibitio*.

REGULA IV

Ratio Regula.

§. 25. Hincque infero, & in **CONCURSU CREDITORUM**, aliquibus Creditorum à Prioritatis sententiâ appellantis, *Mev. P. 1. Dec. 210. per tot. & in Causâ FLUVIORUM. Ruginel. in Tr. De Appell. P. 2. c. 3. §. 404. verb. Flumen. Mev. P. 7. Dec. 301. n. 18.* cum in utrisque appellatio effectum *suspensivum* simul ac *Devolutivum* sortiatur, aliisque non exceptis, recte à Judice Superiori emanare *Inhibitionem*.

In concursu Creditorum, & Causâ Fluviorum recte decernitur *inhibitio*.

§. fin. Et hæc pro temporis atque instituti ratione dixisse sufficiant ratione *Competentia judicis inhibentis intuitu causarum* In appellationibus *judicialibus*: Cum verò etiam extrajudicialiter gravari quis, obque tale gravamen recte appellare possit, c. 8. X. *De Appell. in 6. Gail. l. obs. 120. Coronidis loco: Utrum etiam Inhibitio in Extrajudicialibus, Appellationibus locum obtineat?* dis-

Quando in Extrajudiciali Appellatione in Camera emanare possit Inhibitio, docebat hoc S. fin.

piciam. Quam questionem Imperator Rudolphus II. in Recessu Imperii de Anno 1594. §. wann aber. 93. ita decidit, ut ante in Extrajudicialibus appellationibus non sit decernenda inhibitio, quam jurisdictione & appellatione satis fundatâ & justificatâ, lis sit contestata aut adversarius saltem auditus, verb: Also auch in Extrajudicialibus Appellationibus ehe und bevor die Jurisdiction und Appellation gnugsam fundiret, und justificeiret, vor der Krieger besetzung, oder zum wenigsten ehe der Zegensheil darüber gehöret, durchaus keine inhibition erkant werden. Roding. in Pand. in Cam. L. 3. T. II. p. 551. Gail. 1. Obs. 144. n. 8. & Obs. 120. Blum. Proc. Cam. Tit. 54. §. 25. ubi & Exceptiones videbis.

CAPUT. IV.

DE

EFFECTIBUS INHIBITIONIS IN CAUSSIS APPELLATIONUM

Ingressus.

Cum Judicialis in Causis Appellationum Inhibitio alium Ratione JUDICIS INHIBITI, alium Ratione JUDICIS INHIBENTIS, alium Ratione APPELLANTIS, alium denique Ratione APPELLATI pariat EFFECTUM, ordine de singulis hisce hoc capite & succinctè acturus sum.

§. 1.

Primus Inhibitionis effectus & quidem ratione Appellantis est, quod ipsi jus suum integrum conservet

§. 2. Quod APPELLANTEM attinet, ejus intuitu id oportet, ut faciliorem possit sperare Appellationis exitum, nec metuere habere necesse, futuram, quam Appellationis ipsi promittit justitia, sententiæ prioris emendationem, aut plane elusoriam futuram, aut saltem difficiliorem sortituram esse executionis exitum, ligatis, arctiusq; constrictis per emissam a Superiore inhibitionem Judicis a quo, & appellati manibus, ne illas in præjudicium appellantis extendant temerè, dictam a se sententiam exequendo, vel appellantem suâ possessione interim spoliando. Vid. Emeric. Rosbach, in Proc. judic. Tit. 75. n. 7. Brunn. ad L. Unis. ff. Nil innov. pend.

pend. appell. n. 1. Peretz. ad C. Tit. De Appellat. n. 44. jung. Sebastian Medices P. 2. Reg. 8. n. 8. Vital. Tract. Clausul. Tit. Nel. novand. n. 13. Conservatenim Appellanti inhibitiō ius, quod habet, suum, in illo statu, in quo fuit, tempore emissionis. Lancellott. De Assent. P. 2. c. 20 in Praef. n. 11, § 12.

§. 3. Ex quo fuit SECUNDUS Inhibitionis EFFECTUS & quidem tam ratione JUDICIS, quàm APPELLATI INHIBITI, scilicet quod ab omni innovatione, & illo, quod vel in iudicis inhibitionis contemptum vel appellantis vergere potest præjudicium per emanatam arceantur inhibitionem, & lecus facientes ATTENTATUM committant. Vera, P. 1. Dec. 224. Carpz. L. 3. Resp. 108. n. 5. Lancellott. ad l. n. 223. ibiq. all. Mindan, De Mandat. L. 1. c. 26. n. 11. Mandos, De Inhibit. q. 112. n. 3. Cujus nomine omne illud venit, quod in præjudicium appellantis, vel ipsius etiam appellationis fit à iudice vel parte. Brunnem. ad L. Un. ff. Nil. innov. appell. pend. n. 1. Mev. P. 4. Die. 301. n. 1.

Secundus inhibitionis effectus, & quidem tam ratione iudicis, quàm appellati inhibitionis est, quod pariat attentatum.

§. 4. Inde ortus TERTIUS Inhibitionis EFFECTUS & quidem ratione JUDICIS INHIBENTIS, est Revocatio omnium illorum, quæ in præjudicium appellationis & appellati vel à iudice à quo, vel etiam ab appellato gesta sunt, & quidem in continenti & pendente adhuc appellationis processu faciendæ. per c. Non solum 7. verb. quicquid post inhibitionem fuerit innovatum per appellationis iudicem ante omnia in statum pristinum reducendum est, De Appell. in 6. junctò Novissimo Imperii Recessu de Anno 1654. §. 59. quib. Und wann gegen die ausgelassene Inhibition gehandelt wird, solches auch Notori, und in continenti zu erweisen wehre/ sollen hinführo auff Begehren des Appellanten alle Mandata de revocandis attentatis, auch Extrajudicialiter ertant/ und solcher punct soderst zur Execution gebracht/ keines weges aber der Supplicant mit seinem Begehren erst zum Gerichtlichen Process verwiesen werden. Mev. P. 4. Dec. 286. Brunn. ad L. Un. ff. Nil. innov. app. pen. n. 14. Mandos, de Inhibit. q. 112. n. 2. Decius. Lib. 1. Confil. 103. in Princ. Roman. Confil. 330. col. 2. Alex. Conf. 89. n. 9. Gail. 1. Obs. 146. n. 8. Ubi limitationem videbis, Peretz. ad C. Tit. De Appell. n. fin. Emer. à Ros.

Tertius inhibitionis Effectus & quidem ratione iudicis inhibitionis est Revocatio Attentatorum.

*Illicitum etiam
sape id post in-
hibitionem est,
quod antea illam
dicebat.*

Exemplum.

*Si notoria sint
Attentata, sine
speciali Processu
sunt revocanda.*

*Judex hac
etiam ex officio,
nemine petente,
revocare potest.*
*Pena, non ob-
stante inhibito-
ne attentantis,
in Camera est
certa.*

*Extra Came-
ram quanam?
Quid si nulla sit
inhibitionis in-
sertio?*

*Quintus Inhi-
bitionis effectus,
& quidem rati-
one Judicis In-
hibentis est
condemnatio
in penam.*

bach. in *Proc. jud. Tit. 75. n. 8. ibiq. allegat. Ddres.* Omne enim, quod in præjudicium appellationis post inhibitionem vel à judice à quo, vel appellato etiam sit, ceu Legis & judicis prohibitioni adversum, est ipso jure nullum. *arg. L. 5. C. de Legibus. Dec. Confil. 103. Lancellott. d. Tr. P. 2. c. 20. n. 235. ut ut ante inhibitionem facienti fuerit licitum, Mandos. De Inhibit. q. 75. n. 8.* Cujus rei exemplum illud in primis esse potest, quod licet judex cum clausula: *Remota appellatione*, datus, parte à sua sententiâ appellante, non obstante illa appellatione citra attentati vitium ad executionem suæ sententiæ devenire possit per *supra c. 2. §. 10. dista*, id tamen factâ à Superiore inhibitione, amplius ipsi haud liceat Vid. Lancellott. *De Attens. P. 2. c. 20. Ampl. 1. n. 3. ibiq. alleg. Conf. Mindan. de Mandat. L. 2. c. 26. n. 11.*

§. 4. Neque, si attentata sunt notoria, qualia habenda, de quibus judici ex actis, notorium inducentibus, constat, desideratur libellus à conquerente specialis, Gail. 1. *Obs. 146. n. 4. Berlich. P. 2. Dec. 13. Schwan. Proc. Cam. L. 2. c. 9. n. 2.* sed, cum ipso jure sint illicita, nec magis excusationem admittant, quàm ipsum (po-
lium, unde ad attentata frequens apud Jctos est argumentum, *Mev. P. 4. Dec. 286. n. 3. Oldrad. Confil. 199. n. 3. seq. sine speciali processu ad instar spolii, cujus vice censentur, statim sunt revocanda, parte attentante post inhibitionem non ante audiendâ, quàm restitutio in priorem statum factâ doceatur Mev. d. l. Ubi etiam docet, quia per attentata magis lex & judex, quàm pars læditur, parte etiam non petente, judicem ex officio attentata post inhibitionem revocare posse notoria, jung. Scaccia. *de Appellat. qu. 17. Limit. 47. membr. 1. n. 137. Gail. 1. obs. 146. n. 7. ubi & præjudiciorum Perez. ad C. Tit. de Appell. n. ult. Gastei. in spec. jur. univ. c. 32. n. 88.**

§. 5. QUARTUS Inhibitionis EFFECTUS ratione JUDICIS INHIBENTIS est condemnatio in penam. Cum enim per attentata post judicialem factam inhibitionem, autoritas inhibentis non parum lædatur, Gail. 1. *Obs. 146. n. 7. Perez. in C. Tit. de Appell. n. ult. & pen. Lancellot. d. Tr. P. 2. c. 20. in Prae- qu. 1. n. 10.* dum inhibitis prohibitione Superioris posthabita, at-
tentando & innovando temerè pergit, contemptum hunc Super-
ior

rior recte pœnali judicio vindicat. *Adres. ad L. l. ff. Si quis jus dic.* non obtembr. Lancelot. *d. l. n. 18.* Mandos. *de Inhibit. q. 42.* Mindan. *De Mand. d. l. §. 5. n. 11.* jung. Reyger. *in Proc. judic. Disp. XII. Propos. 9. Lit. f. ibique citati.* Et hæc pœna ratione *Inhibitionis Cameralis* certa est, dum *Simplici Inhibitioni* contraveniens in 10. marcas puri auri pro dimidia parte Fisco Cæsareo, pro altera vero dimidia appellanti applicandas condemnatur, tandemque & *arctiori* contumaciter parere detrectans *Banni* penam incurrat. *Vid. supr. c. 1. §. 19.* Sicuti nec hæc res dubii quicquam alit, ubi & extra Cameram inhibitioni certa pœna est inserta; hoc enim casu juxta vulgatam in foro Praxin, qua de testatur Mevius *p. 3. Dec. 66. n. 2.* attentans ad interminatam in Literis inhibitorialibus pœnam tenetur. *Mev. d. l. Mynt. Resp. 8. Decad. 1. n. 29.* Sed nec aliter se res habet, ubi citra pœnæ certæ mentionem *simpliciter* facta est inhibitiō, quo casu pœnā arbitrariā Superiorem judicem suam tueri posse jurisdictionem contra non levem attentantis contumptum recte cum Exc. Mevio. *d. l. concludit JCrissimus Brunnem. ad L. Un. ff. Nil. innov. opp. pend. n. 17.* Quorsum etiam pertinet, quod hoc casu appellatus imprimis condemnari debeat ad restitutionem fructuum etiam percipiendorum, refusionemque expensarum, damnorum & interesse. *Vid. iidem & Lancelot. De Attent. P. 3. c. 31. per tot.*

§. 6. Quid verò, si appellans post attentanta appellati, cum hoc super attentatis transegerit, poteritne tamen Judex Appellationis ex officio adhuc contra emissam inhibitionem attentantem punire? Et Respondetur affirmando. Magis enim istiusmodi attentata judicem, quam partem offendunt. *Gail. 1. Obs. 176. n. 7.* Et Judicii violant autoritatem, quam vindicare ad Reip. utilitatem, judicantis dignitatem & judicii sanctitatem pertinet. *Oldrad. Confil. 206. in pr.* Ut hinc; sicuti in aliis ad Remp. pertinentibus judex etiam non interpellatus Nobili utitur officio suo, ita etiam in puniendis attentatis idem recte adhibeat. *Mev. P. 4. Dec. 222. §. 4. tot. ibique præjudicium.* Brunnem. *ad L. Un. ff. Nil. innov. appell. pend. n. 13.* Lancelott. *de Attent. P. 3. c. 27. n. 7;*

Quid juris, si nulla certa pœna inhibitioni inserta fuit?

Transactio cum appellante super attentatis, non præjudicat judici inhibitioni ratione pœnæ.

*Heres defuncti,
cui inhibitiō est
vīto facta, li-
te cum ipso con-
testatā, in pœ-
nam inhibitiō-
nis an possit de-
clarari?*

*Sententia Ne-
gantium & ra-
tiones.*

Prajudicium.

*Sententia & ra-
tio Affirmantiū.*

Prajudicium.

§. fin. Illud ultimo loco non impertinenter hic adhuc quaeritur: An heres defuncti, cui inhibitiū est, lite cum defuncto jam ante ipsius mortem contestatā, in pœnam declarari possit inhibitionis, contra quam defunctus aliquid attentavit? Negat id Blumiū in *Proc. Camer. Tit. 54. §. 9.* ex hac ratione, quod is, qui contra inhibitionem venit, iudicium subeat publicum, seu publicum committat crimen, in quo etiam lite contestatā, morte accusati extingui pœnam non tantum corporalem, sed pecuniariam etiam, cum inibi allegato *Joh. Fabro, ad §. Non omnes j. de Perpet. & tempor. et statuitur* Conferatur omnino Carpz. *L. 3. Resp. 38. n. 32. per L. Defuncto. 6. ff. De Publ. judic. Gomez Var. Resol. Tom. 5. c. 1. n. 81. Myns. Cent. 1. obs. 98.* hancque sententiam suam confirmat exemplo Guili-
mi Dufcis Juliacensis, à pœna inhibitionis, in quam Pater ipsius inciderat, 20. Julii Anno 1551. in Camera absoluti: Dubitari verò hac de sententia non sine ratione potest propter verba finalia *L. 20. ff. De Accusac. & illa, quæ in terminis fusius exponit Mevius. P. 5. Dec. mihi 392. n. 8.* eò, quod in nostro tantum agatur casu ad declarationem, reum in pœnam ipso jure per attentatā sua, mandatis inhibitorialibus pœnalibus contraria, incidisse, cum jam condemnatus sit ipsis mandatis inhibitorialibus, dum ipsis adversa facit inhibitus. Vid. *Mev. d. l. ibique prajudicium & Brunnem. ad L. 20. ff. De Accusac. in fin.*

CAPUT. V.

De

CONTRARIIS INHIBITIONIS IN CAUSSIS APPELLATIONUM.

§. 1.

Ingressus

Vlſis haecenus *Consentaneis* Inhibitionum in Causis Ap-
pellationum, jam ad *Dissentanea* progredior, paucis adhuc
hoc Capite *V.* lustraturus MODOS, quibus decreta ite-
rum expirat judicialis Inhibitio. Fit autem hoc tribus
potissi-

potissimum modis (1.) Per EXPRESSAM judicis inhibentis revocationem seu CASSATIONEM (2) per FINALEM CAUSSÆ DECISIONEM, (3) Per APPELLATIONIS DESERTIONEM, Mindan. *de Mandat. Lib. 2. c. 26. §. 7. Blum. in Proceff. Cam. Tit. 54. §. fin.*

§. 2. Per CASSATIONEM INHIBITIONIS expirare decretam Inhibitionem eo minus dubii est, quò certius, ejus esse revocare, cujus est decernere. Hinc, si per sub & obreptionem inhibiti impetrata, aut alia iusta subsuerit revocationis causa, iudex Superior per Rescriptum Cassatorium recte iterum revocat decretam ante inhibitionem, Cujus revocationis hic est effectus, quod post illam gesta non sint attentata: Cessante enim per revocationem inhibitione, tanquam attentatorum causa, cessabunt etiam attentata, tanquam effectus inhibitionis. Lancellott. P. 2. c. 2. *de Attent. Limite, 2. m. l. seq. ibiq; all. & Blum. cum Mindano d. l. Mandos. de Inhibit. §. 41. n. 5.*

§. 3. Per FINALEM CAUSSÆ DECISIONEM expirat tunc Inhibitio, si iudex appellationis, malè appellatum, bene verò in primâ instantiâ judicatum esse, pronunciaverit, vulgo: Das wol, l. gesprochen und übel appellirt sey, dannenhero die Sache ad Judicem a quo iur execution remittirt werde. Quia enim tunc redit ad iudicem à quo suspensa per interpositam appellationem & emanatam inhibitionem, dictam à se sententiam exequendi facultas, cessante appellatione, cessabit utique etiam ejus consequens, puta inhibitiō. *arg. c. 60. X. De appell. Mindan. d. Tr. L. 2. c. 26. §. 7. n. 19. Blum. d. l. Reyger in Proc. Jud. Disp. XI. Posit. 23. Lit. C. Mando L. qz est. 39. ibiq; alleg. Covarruv. & Rota.*

§. 4. Per DESERTIONEM APPELLATIONIS tandem expirare etiam Inhibitionem ex eodem fuit principio, quia desertà appellatione, Iudex à quo per hanc suspensam recipit facultatem exequendi dictam à se sententiam, ut ita sublatà inhibitionis causa, ipsa etiam cessare debet inhibitiō. Mandos. *d. Tr. c. 26. L. 2. §. 7. n. 17. ibiq; alleg. Bartol. & Herculan. jung. Reyger. d. Tract. & loc. Lit. P. ibique allegata.* Unde sequitur; Si appellans appellatum pendente

Tribus modis expirat Inhibitio, qui hic recensentur.

Primus Modus est Cassatio Rescripti Inhibitorii. Effectus Cassationis

Secundus Modus est Finalis causæ Decisio, confirmatà priori sententiâ & ad iudicem à quo ad exequendum remissâ. Ratio.

Tertius Modus est Appellationis Desertio. Ratio. Appellante ipso attente, iudex a quo, non obstante inhibitione, sententiam tæqui possit.

Ratio 1.

dente appellat.onis processu sua spoliaverit possessione, ipsum censeri ueluisse appellationem, eidemque tacite renunciante (1.) Quia actus litis pendentiæ contrarius tacitam inducit renunciat onem.

Ratio. 2.

(2.) juris beneficio indignus videtur, qui propriâ sibi jus dicens auctoritate, in legem 7. C. Unde vi, delinquit. *arg. L. auxilium 37. ff. De Minor. &* (3.) Quia attentando implemet appellans, tanquam

Ratio. 3.

sibi contrarius, secundum tritum sermone proverbium: *Weyt willt recht sein (tan nicht) fecht sein* non censetur detulisse propriæ appellationi. *arg. c. 42. X. De Appellat. Vid. Blum. in Proc. Cam. Tit. 53. n. 23. & Tit. 55. n. 7. Gail. 1. O. 146. n. 15. Myns. 2 Obs. 50. Hillig in Donell. L. 28. c. 9. Lis. A. Brunnem. ad L. lln. ff. Nil. innov. app. pend. n. 3. Idem & in aliis deferendi appellationem modis, de quibus consuli potest inter alios Blumius, toto Titulo, 55. in Proc. Com. juris. est.*

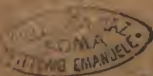
*Quæstio deseri-
tur appellatio,
toties inhibitio
expirat.*

*Appellatio pro-
deserta non habi-
etur, licet ap-
pellans intra
præfixum sibi à
iudice à quo
terminum, in-
hibitionem à
Superiore non
impetruerit.*

§. fin. An verò pro deserta etiam tunc habeatur, appellatio, si appellans intra terminum sibi à iudice à quo ad introducendam apud iudicem ad quem eoram se interpositam appellationem, deque illa sibi fidem per insinuationem impetratæ inhibitionis facientiam, præfixum, inhibitionem impetrare non potuerit, non ineptè coronidis loco quæritur? Negativam rectè tuetur Carpzovius L. 3. Resp. 17. ex sequentibus rationibus (1.) Quia ipsa inhibitio non est de formalibus appellationis. Gail. 1. O. 144. n. 2. ut proinde durum nimis foret, ob non impetratam & insinuatam inhibitionem, appellationem pro deserta haberi. (2.) Quia nullibi in jure hoc casu invenitur pœna desertæ appellationis statuta, Bald. ad L. Proceff. 5. C. De Appellat. Pœna autem privationis juris nunquam aliter locum habet, quam ubi expressâ Lege introducta est. Nov. 115. c. 3. Nov. 263. Menoch. de A. 7. Q. L. 3. Cas. 276. n. 1. Hartm. Pistor.

L. 1. q. 15. n. 19. Et huic quoque sententiæ ad stipulatur

Richter. P. 3. Dec. 124. n. 14.



TANTUM!

SOLI DEO GLORIA.